



#### Rada Fundacji

prof. Włodzimierz Siwiński  
Przewodniczący

prof. Tadeusz Szulc  
Wiceprzewodniczący

prof. Andrzej Eliaz  
Sekretarz

prof. Jan Englert  
prof. Ryszard Górecki  
prof. Aleksander Koj  
prof. Józef Kuczmaszewski  
prof. Stanisław Lorenc  
prof. Andrzej Mulak  
prof. Leszek Pączek  
ks. prof. Andrzej Szostek

#### Zarząd

prof. Jerzy Woźnicki  
Prezes

prof. nzw. Ewa Chmielecka  
prof. Andrzej Kraśniewski



#### Rada Instytutu

prof. Tadeusz Szulc  
Przewodniczący

prof. Andrzej Eliaz  
prof. Andrzej Koźmiński  
prof. Andrzej Kraśniewski  
prof. Włodzimierz Siwiński  
prof. Mirosław Zdanowski

#### Zarząd

prof. Jerzy Woźnicki  
Dyrektor

## SYNTECZNA INFORMACJA O PROJEKCIE

### „Poziom 5 – brakujące ogniwo? cz.2.”

Wprowadzenie w 2011 roku Krajowych Ram Kwalifikacji (KRK) dla polskiego szkolnictwa wyższego wyprzedziło opracowanie i wprowadzenie w życie Polskiej Ramy Kwalifikacji (PRK). Jest ona elementem Zintegrowanego Systemu Kwalifikacji (ZSK) w Polsce, opisanym w projekcie Ustawy o ZSK czekającym obecnie na akceptację Parlamentu RP.

Polska Rama zwiera 8 poziomów kwalifikacji pełnych, a wśród nich poziom 5, lokujący się pomiędzy świadectwem maturalnym (poziom 4) a dyplomem licencjata i inżyniera (poziom 6). Na poziomie 5. obecnie nie jest przyznawana żadna kwalifikacji wydawana przez szkoły wyższe. Zatem z punktu widzenia szkolnictwa wyższego jest to poziom „pusty”. Powstaje pytanie, czy tak być powinno i czy polskie uczelnie nie mogłyby prowadzić programów kształcenia skutkujących kwalifikacjami 5 poziomu.

Odpowiedzi na to pytanie poszukuje projekt badawczy „Poziom 5 – brakujące ogniwo? cz.2.” prowadzony wspólnie przez Fundację Rektorów Polskich (FRP) i firmę Pearson Central Europe. Stanowi on kontynuację zrealizowanego w latach 2013-2014 projektu „Piąty poziom krajowych ram kwalifikacji. Szkolnictwo wyższe”. Celem pierwszego etapu tego projektu, było wstępne rozpoznanie zasadności i możliwości wprowadzenia do systemu polskiego szkolnictwa wyższego kwalifikacji 5. poziomu PRK.

Uzyskane dane pozwalały stwierdzić, że uczelnie widzą interesującą szansę w programach 5 poziomu i są gotowe do podjęcia dyskusji i prac umożliwiających wprowadzenie programów 5 poziomu do ich oferty. Wyniki tego projektu przedstawione zostały w publikacji pt. „Poziom 5 – brakujące ogniwo?” (red. E. Chmielecka, K. Trawińska-Konador, FRP 2014).

W drugim etapie projektu, realizowanym w 2015 r. sprawdzono, jak efektywnym narzędziem lokowania kwalifikacji na poziomie 5. jest Polska Rama Kwalifikacji. Cztery polskie uczelnie opracowały projekty konkretnych programów dla siedmiu kierunków studiów umieszczonych na 5 poziomie PRK. Programy te odpowiadają zapotrzebowaniem rynku pracy, potrzebom studentów, uczelni i ich kadry, a przygotowano je posługując się opisami wymagań dla 5 poziomu PRK.

Coraz więcej argumentów przemawia za tym, że poziom 5. powinien stanowić integralną część polskiego systemu szkolnictwa wyższego, jednakże prowadzone badania wskazują także, że odpowiedź na pytanie, czy polskie uczelnie powinny prowadzić programy kształcenia na 5 poziomie nie może być udzielona *ad hoc* - ani pozytywna, ani negatywna. Wymaga ona poważnej debaty z udziałem środowiska akademickiego i innych interesariuszy, przygotowania stosownej legislacji oraz przygotowania środowiska akademickiego do nowej perspektywy edukacyjnej.

Częścią tej debaty jest konferencja:

### „Poziom 5 – brakujące ogniwo? cz.2”,

która odbędzie się w dniu 11 grudnia 2015 w siedzibie Fundacji Rektorów Polskich.

Wyniki badań z realizacji drugiego etapu projektu zostały zaprezentowane w publikacji FRP pt.: „Poziom 5 – brakujące ogniwo? cz.2”, która będzie przekazana nieodpłatnie uczestnikom naszej konferencji, a także innym zainteresowanym podmiotom i uczelniom.

ul. Górnośląska 14  
00-432 Warszawa  
tel. +22 621 09 72  
fax +22 621 09 73  
e-mail: frpfund@mbox.pw.edu.pl  
e-mail: isw@mbox.pw.edu.pl  
[www.frp.org.pl](http://www.frp.org.pl)