STRATEGIA ROZWOJU SZKOLNICTWA WYŻSZEGO: 2010-2020

PROJEKT ŚRODOWISKOWY

Bologna University

Motto
Natura rzeczy jest zdrowiem
Pokonywanie trudności jest pięknem
Służebność jest bogactwem

Źródło grafiki: http://www.educow.com/blog/wp-content/uploads/2008/09/untitled.bmp

Szkolnictwo wyższe 2010-2020

STRA

TE

GI

A

ZAINTERESOWANIE, OBAWY, NADZIEJE….

Strategia rozwoju szkolnictwa wyższego 2010-2020, projekt środowiskowy. J. Woźnicki: Prezentacja przedstawiona 2 XII 2009 na Nadzwyczajnym Posiedzeniu Zgromadzenia Plenarnego KRASP

Szkolnictwo wyższe 2010-2020

STRACH

TERROR

GILOTYNA

ALARM

Tego nie chcemy!

Strategia rozwoju szkolnictwa wyższego 2010-2020, projekt środowiskowy. J. Woźnicki: Prezentacja przedstawiona 2 XII 2009 na Nadzwyczajnym Posiedzeniu Zgromadzenia Plenarnego KRASP

Szkolnictwo wyższe 2010-2020

Systemowość
Transformowalność
Równość szans
Agregowalność zasobów
Transparentność
Elastyczność
Gospodarność
Internacjonalizacja
Adaptowalność

Słowa kluczowe strategii!

Strategia rozwoju szkolnictwa wyższego 2010-2020, projekt środowiskowy. J. Woźnicki: Prezentacja przedstawiona 2 XII 2009 na Nadzwyczajnym Posiedzeniu Zgromadzenia Plenarnego KRASP

Szkolnictwo wyższe 2010-2020

S ystemowość
T ransformowalność
R ówność szans
A gregowalność zasobów
T ransparentność
E lastyczność
G ospodarność
I nternacjonalizacja
A daptowalność

Strategia rozwoju szkolnictwa wyższego 2010-2020, projekt środowiskowy. J. Woźnicki: Prezentacja przedstawiona 2 XII 2009 na Nadzwyczajnym Posiedzeniu Zgromadzenia Plenarnego KRASP

GENEZA PRAC NAD STRATEGIĄ

Zmiany w szkolnictwie wyższym wymagają strategii!

- Prezydium KRASP w uchwałach z 2003 i 2008 r. wezwało do opracowania strategii rozwoju szkolnictwa wyższego, a Zgromadzenie Plenarne KRASP w 2009 r. opowiedziało się za wprowadzeniem zmian w szkolnictwie wyższym stanowiących element modernizacji kraju

Strategia rozwoju szkolnictwa wyższego 2010-2020, projekt środowiskowy. J. Woźnicki: Prezentacja przedstawiona 2 XII 2009 na Nadzwyczajnym Posiedzeniu Zgromadzenia Plenarnego KRASP

GENEZA PRAC NAD STRATEGIĄ

Zmiany w szkolnictwie wyższym wymagają strategii!

- Prezydium KRASP w uchwałach z 2003 i 2008 r. wezwało do opracowania strategii rozwoju szkolnictwa wyższego, a Zgromadzenie Plenarne KRASP w 2009 r. opowiedziało się za wprowadzeniem zmian w szkolnictwie wyższym stanowiących element modernizacji kraju
- Projekt założeń reformy systemu nauki i szkolnictwa wyższego MNiSW (16 kwietnia 2008 r.) w dziale I: Zarządzanie szkołami wyższymi, zawierał m.in. w punkcie 1 postulat opracowania strategii rozwoju szkolnictwa wyższego.

GENEZA PRAC NAD STRATEGIĄ

Zmiany w szkolnictwie wyższym wymagają strategii!

- Prezydium KRASP w uchwałach z 2003 i 2008 r. wezwało do opracowania strategii rozwoju szkolnictwa wyższego, a Zgromadzenie Plenarne KRASP w 2009 r. opowiedziało się za wprowadzeniem zmian w szkolnictwie wyższym stanowiących element modernizacji kraju
- Projekt założeń reformy systemu nauki i szkolnictwa wyższego MNiSW (16 kwietnia 2008 r.) w dziale I: Zarządzanie szkołami wyższymi, zawierał m.in. w punkcie 1 postulat opracowania strategii rozwoju szkolnictwa wyższego.
- Raport OECD z 2007 roku poświęcony szkolnictwu wyższemu w Polsce, wskazał m.in. na brak strategii rozwoju szkolnictwa wyższego. Jak wynika z treści Raportu, „brak takiego dokumentu ogranicza możliwość formułowania i prowadzenia długofalowej polityki edukacyjnej Państwa. Stało się to szczególnie niekorzystne w sytuacji pojawienia się możliwości finansowania ze środków Unii Europejskiej przedsięwzięć rozwojowych w szkolnictwie wyższym w perspektywie wieloletniej”.

GENEZA PRAC NAD STRATEGIĄ

Prowadzonych przez FRP w imieniu konsorcjum KRASP(KRePSZ)-FRP-KRZaSP

- W stanowisku wspólnym, przyjętym w styczniu 2009 roku przez konsorcjantów, stwierdzono m.in.: (…) *gotowi jesteśmy bez wsparcia Ministerstwa, własnymi siłami i wspólnie, działając pro publico bono, opracować projekt Strategii, który zostanie przekazany społeczności akademickiej, a także Rządowi RP na ręce Pana Premiera*. Referowane opracowanie, po jego przekazaniu Prezesowi Rady Ministrów, stanowi realizację tej zapowiedzi.

GENEZA PRAC NAD STRATEGIĄ

Prowadzonych przez FRP w imieniu konsorcjum KRASP(KRePSZ)-FRP-KRZaSP

- W stanowisku wspólnym, przyjętym w styczniu 2009 roku przez konsorcjantów, stwierdzono m.in.: (…) *gotowi jesteśmy bez wsparcia Ministerstwa, własnymi siłami i wspólnie, działając pro publico bono, opracować projekt Strategii, który zostanie przekazany społeczności akademickiej, a także Rządowi RP na ręce Pana Premiera*. Referowane opracowanie, po jego przekazaniu Prezesowi Rady Ministrów, stanowi realizację tej zapowiedzi.

- Projekt został sfinansowany przez uczelnie członkowskie KRASP, KRZaSP, KRePSz. Przedsięwzięcie zostało zrealizowane przez Fundację Rektorów Polskich, wspieraną przez jej partnerów: Krajową Izbę Gospodarczą, Telekomunikację Polską, PKN Orlen, Związek Banków Polskich. Większościowy udział w sfinansowaniu projektu miał KRASP, reprezentowany przez ponad osiemdziesiąt uczelni akademickich uczestniczących w przedsięwzięciu.

GENEZA PRAC NAD STRATEGIĄ

Prowadzonych przez FRP w imieniu konsorcjum KRASP(KRePSZ)-FRP-KRZaSP

- W stanowisku wspólnym, przyjętym w styczniu 2009 roku przez konsorcjantów, stwierdzono m.in.: (…) *gotowi jesteśmy bez wsparcia Ministerstwa, własnymi siłami i wspólnie, działając pro publico bono, opracować projekt Strategii, który zostanie przekazany społeczności akademickiej, a także Rządowi RP na ręce Pana Premiera*. Referowane opracowanie, po jego przekazaniu Prezesowi Rady Ministrów, stanowi realizację tej zapowiedzi.
- Projekt został sfinansowany przez uczelnie członkowskie KRASP, KRZaSP, KRePSz. Przedsięwzięcie zostało zrealizowane przez Fundację Rektorów Polskich, wspieraną przez jej partnerów: Krajową Izbę Gospodarczą, Telekomunikację Polską, PKN Orlen, Związek Banków Polskich. Większościowy udział w sfinansowaniu projektu miał KRASP, reprezentowany przez ponad osiemdziesiąt uczelni akademickich uczestniczących w przedsięwzięciu.
- W projekcie uczestniczyły: Instytut Społeczeństwa Wiedzy i Pentor Research International

Projekt środowiskowy strategii – nasza intencja

- Pragniemy, aby opracowany w imieniu konsorcjum KRASP-(KRePSZ)-FRP-KRZaSP projekt Strategii, będąc dziełem firmowanym przez współdziałające ze sobą konferencje rektorów reprezentatywne dla całej sfery instytucjonalnej szkolnictwa wyższego w Polsce, stał się publicznym znakiem potwierdzającym ze strony środowisk akademickich rozumienie znaczenia i nadrzędności interesu publicznego oraz gotowość do działania na rzecz wprowadzania niezbędnych zmian w szkolnictwie wyższym w naszym kraju.

Znaczenie inicjatyw środowiskowych – przykłady z ostatnich tygodni

- Projekt nowelizacji Konstytucji, opracowany przez DiP (tzw. projekt trzech prezesów), stał się ostatnio podstawą debaty publicznej, rozpoczętej przez Premiera Donalda Tuska.

- Minister B. Zdrojewski – Min. Kultury i Ochrony Dziedzictwa Narodowego, wypowiedź z dnia 17.11.2009 r. , godz. 8,15 - Program III PR:

  (…) Oczekujemy na inicjatywę twórców, którzy przygotowują własny projekt ustawy medialnej. Nie chcemy ingerować w tę inicjatywę. Jesteśmy nią bardzo zainteresowani. (…)

Nasze prace nad środowiskowym projektem „Strategii rozwoju szkolnictwa wyższego 2010-2020" wpisują się w taką filozofię rządzenia…

Strategia rozwoju szkolnictwa wyższego 2010-2020, projekt środowiskowy. J. Woźnicki: Prezentacja przedstawiona 2 XII 2009 na Nadzwyczajnym Posiedzeniu Zgromadzenia Plenarnego KRASP

Jak zrealizowano przedsięwzięcie? Informacja o pracach

7 miesięcy

(rzeczywisty czas trwania prac)

2 wydawnictwa

(dzieło)

100 kroków

(w procesie realizacji)

200 osób

(uczestniczących, w tym ponad 100 konsultantów społecznych)

100 wersji projektu tekstu Strategii

(opracowanych przez grupę redakcyjną)

400 tys. zł

(koszt prac)

Dzieło: dwa wydawnictwa

Wydawnictwo główne: „Strategia rozwoju szkolnictwa wyższego 2010-2020 – projekt środowiskowy”

- Kompozycja treści – patrz slajd 18

Wydawnictwo towarzyszące: „Polskie szkolnictwo wyższe: stan, uwarunkowania i perspektywy”

- Spis treści:
- Diagnoza stanu szkolnictwa wyższego w Polsce. Wyzwania w obszarach strategicznych
- Społeczna rola szkolnictwa wyższego i jego misja publiczna w perspektywie dekady 2010–2020
- Ekonomiczno-finansowe uwarunkowania rozwoju szkolnictwa wyższego w Polsce
- Uwarunkowania międzynarodowe i internacjonalizacja szkolnictwa wyższego
- Kształcenie
- Przyszłość niepublicznego szkolnictwa wyższego w Polsce

Jak zrealizowano przedsięwzięcie? Informacja o pracach

Z uchwały Komitetu Sterującego z dnia 16 listopada 2009 r.:

(…) **Komitet Sterujący, nadzorujący działania mające na celu opracowanie projektu *Strategii*** *rozwoju szkolnictwa wyższego 2010-2020, realizowane w imieniu konsorcjum KRASP(KRePSZ)-FRP-KRZaSP,* przez Fundację Rektorów Polskich (FRP) wspólnie z organizacjami i instytucjami partnerskimi, **obradując pod przewodnictwem Przewodniczącej KRASP prof. Katarzyny Chałasińskiej-Macukow, z udziałem przedstawicieli pozostałych konsorcjantów: Przewodniczącego KRZaSP – prof. Waldemara Tłokińskiego, Przewodniczącego KRePSZ – prof. Andrzeja Kolasy, Przewodniczącego Rady FRP- prof. Włodzimierza Siwińskiego,** po zapoznaniu się z projektem Strategii przedłożonym przez prof. J. Woźnickiego w imieniu realizatorów przedsięwzięcia, **postanawia przyjąć ten projekt jako opracowanie spełniające wymagania i kryteria metodologiczne, merytoryczne i profesjonalne** (…).

Strategia rozwoju szkolnictwa wyższego 2010-2020, projekt środowiskowy. J. Woźnicki: Prezentacja przedstawiona 2 XII 2009 na Nadzwyczajnym Posiedzeniu Zgromadzenia Plenarnego KRASP

Strategia rozwoju szkolnictwa wyższego 2010-2020 – projekt środowiskowy

Przedstawienie najważniejszych propozycji z podziałem na grupy (BD), (D), (N)

Wprowadzenie

- Geneza,
- Założenia
- …

Kontekst

- Uwarunkowania międzynarodowe
- Trendy
- Scenariusze rozwojowe OECD
- …

Diagnoza

- Kapitał intelektualny
- Rynek pracy
- Oceny zagraniczne
- Ocena PKA
- SWOT
- …

WIZJA, MISJA, CELE STRATEGICZNE

UWARUNKOWANIA REALIZACYJNE: KARTA STRATEGICZNA

Strategia rozwoju szkolnictwa wyższego 2010-2020, projekt środowiskowy. J. Woźnicki: Prezentacja przedstawiona 2 XII 2009 na Nadzwyczajnym Posiedzeniu Zgromadzenia Plenarnego KRASP

Diagnoza – podsumowanie

- Polskie szkoły wyższe nie zajmują satysfakcjonujących miejsc w rankingach międzynarodowych. Winą za to można obciążać sposób działania szkolnictwa wyższego. Istnieją jednak także co najmniej dwie, niezawinione przez polskie uczelnie, przyczyny tego stanu rzeczy:
  - przyjęcie w polityce państwa, w okresie ostatnich dwudziestu lat, priorytetu upowszechniania studiów, co było niezbędne w świetle katastrofalnych wskaźników skolaryzacji odziedziczonych po PRL,
  - dramatycznie niskie, i relatywnie ciągle zmniejszane, nakłady z budżetu państwa na badania naukowe i prace rozwojowe w całym ostatnim dwudziestoleciu.

Diagnoza – podsumowanie

- Polskie szkoły wyższe nie zajmują satysfakcjonujących miejsc w rankingach międzynarodowych. Winą za to można obciążać sposób działania szkolnictwa wyższego. Istnieją jednak także co najmniej dwie, niezawinione przez polskie uczelnie, przyczyny tego stanu rzeczy:
  - przyjęcie w polityce państwa, w okresie ostatnich dwudziestu lat, priorytetu upowszechniania studiów, co było niezbędne w świetle katastrofalnych wskaźników skolaryzacji odziedziczonych po PRL,
  - dramatycznie niskie, i relatywnie ciągle zmniejszane, nakłady z budżetu państwa na badania naukowe i prace rozwojowe w całym ostatnim dwudziestoleciu.
- Kryteria rankingów międzynarodowych oparte są na potencjale i wynikach działalności badawczej. Można zatem stwierdzić, że polskie uczelnie startowały w konkurencji ”prowadzenie studiów”, a poza granicami kraju ocenianie są w innej konkurencji - „zasoby, badania i osiągnięcia naukowe”.

Strategia rozwoju szkolnictwa wyższego 2010-2020, projekt środowiskowy. J. Woźnicki: Prezentacja przedstawiona 2 XII 2009 na Nadzwyczajnym Posiedzeniu Zgromadzenia Plenarnego KRASP

Diagnoza – podsumowanie

- Mając do wyboru w konkluzji „ocenę niesatysfakcjonującą” – jaka wynika z części naszych analiz i wielokrotnie była formułowana publicznie, oraz ocenę 3,5, tj. „dostatecznie plus – dość dobrze”, jaka wynika z pomocniczego badania Pentora, przeprowadzonego w ramach naszego projektu, autorzy przedłożonego projektu Strategii wybierają tę pierwszą. Wskazujemy tę gorszą ocenę, ponieważ stan szkolnictwa wyższego nie jest satysfakcjonujący także dla nas.

WIZJA, MISJA, OBSZARY FUNKCJONALNE, CELE STRATEGICZNE I CELE OPERACYJNE

WIZJA SZKOLNICTWA WYŻSZEGO

MISJA

DZIAŁANONOŚĆ EDUKACYJNA UCZELNI

DZIAŁALNOŚĆ NAUKOWA I BADAWCZO-ROZWOJOWA UCZELNI

WSPÓŁDZIAŁANIE UCZELNI Z ICH OTOCZENIEM

SYSTEM SZKOLNICTWA WYŻSZEGO

CS1: Dostosowanie systemu kształcenia do zmieniających się potrzeb społecznych

CO1.1 – CO1.4

CS3: Zwiększenie produktywności działalności naukowo-badawczej szkolnictwa wyższego

CO3.1 i CO3.2

CS5: Rozszerzenie służebnej roli uczelni względem społeczeństwa

CO5.1 – CO5.3

CS2: Podniesienie jakości kształcenia w warunkach jego masowości

CO2.1 – CO2.5

CS4: Zwiększenie efektywności działalności naukowo-badawczej pracownika naukowego szkolnictwa wyższego

CO4.1 i CO4.2

CS6: Zwiększenie stopnia umiędzynarodowienia polskiego szkolnictwa wyższego i poprawa pozycji polskich uczelni w skali międzynarodowej

CO6.1 – CO6.3

CS7: Usprawnienie rozwiązań systemowych szkolnictwa wyższego

CO7.1 – CO7.5

DOM STRATEGICZNY

Strategia rozwoju szkolnictwa wyższego 2010-2020, projekt środowiskowy. J. Woźnicki: Prezentacja przedstawiona 2 XII 2009 na Nadzwyczajnym Posiedzeniu Zgromadzenia Plenarnego KRASP

Dekalog wizji – struktura i sposób sformułowania

- Powiązanie misji szkolnictwa wyższego z potrzebami społecznymi i gospodarczymi
- Powszechność i jakość kształcenia
- Działalność naukowa i badawczo-rozwojowa uczelni
- Polityka kadrowa i ścieżki awansu akademickiego
- Obecność i pozycja polskiego szkolnictwa wyższego w świecie
- Ład instytucjonalny
- Ustrój uczelni i reguły zarządcze
- Konsolidacja, konwergencja i transparentność systemu szkolnictwa wyższego
- Zasady finansowania
- Zasady etyki zawodowej i dobre praktyki w działaniu uczelni

Strategia rozwoju szkolnictwa wyższego 2010-2020, projekt środowiskowy. J. Woźnicki: Prezentacja przedstawiona 2 XII 2009 na Nadzwyczajnym Posiedzeniu Zgromadzenia Plenarnego KRASP

Wizja szkolnictwa wyższego

- Zaproponowana wizja rozwoju szkolnictwa wyższego oparta została na założeniu, że ilościowe ograniczenie zadań edukacyjnych w polskich uczelniach stanie się ich dobrze wykorzystaną szansą rozwojową w wyniku planowo wprowadzanych zmian systemowych i przekształceń instytucjonalnych prowadzących do:
  - internacjonalizacji uczelni w wyniku m.in. wzrostu znaczenia badań naukowych,
  - zmniejszenia się liczby szkół wyższych, w wyniku ich konsolidacji, a także eliminowania przez rynek instytucji pozbawionych własnych zasobów,
  - zwiększenia stopnia różnorodności misji szkół wyższych i lepszego dostosowania ich oferty do oczekiwań zewnętrznych w wyniku rosnącej presji konkurencyjnej,
  - wzrostu nakładów jednostkowych w szkolnictwie wyższym.

UWAGA: Niezbędne jest twarde instrumentarium osiągania tych celów.

Strategia rozwoju szkolnictwa wyższego 2010-2020, projekt środowiskowy. J. Woźnicki: Prezentacja przedstawiona 2 XII 2009 na Nadzwyczajnym Posiedzeniu Zgromadzenia Plenarnego KRASP

Opracowana wizja odwołuje się do tych przesłanek proponując trzy priorytety

Zachowywanie – w warunkach ograniczeń demograficznych – istniejących zasobów szkolnictwa wyższego oraz ich pomnażanie i doskonalenie w celu zapewnienia dostępności (równości szans) i powszechności wyższego wykształcenia oraz poprawy jego jakości.

Osiągnięcie przez polskie uczelnie wysokiej pozycji międzynarodowej, adekwatnej do potencjału intelektualnego, gospodarczego i kulturowego Polski, potwierdzonej w rankingach zagranicznych, tak aby szkolnictwo wyższe stało się atutem i źródłem prestiżu naszego kraju.

Wprowadzenie nowych rozwiązań umożliwiających osiąganie tych celów oraz usuwających zjawiska patologiczne w uczelniach.

Strategia rozwoju szkolnictwa wyższego 2010-2020, projekt środowiskowy. J. Woźnicki: Prezentacja przedstawiona 2 XII 2009 na Nadzwyczajnym Posiedzeniu Zgromadzenia Plenarnego KRASP

Wizja i misja
(w nawiązaniu do scenariuszy rozwojowych OECD)

Nasza wizja systemu i instytucji szkolnictwa wyższego w 2020 roku została oparta na koncepcji „uniwersytetu nowej odpowiedzialności publicznej” oraz zakłada realizację misji uczelni na szczeblu krajowym i lokalnym. W wymiarze międzynarodowym uzupełniona jest o elementy koncepcji uniwersytetu jako „otwartej sieci”, w ramach której realizowane są wspólne przedsięwzięcia edukacyjne i badawcze.

Strategia rozwoju szkolnictwa wyższego 2010-2020, projekt środowiskowy. J. Woźnicki: Prezentacja przedstawiona 2 XII 2009 na Nadzwyczajnym Posiedzeniu Zgromadzenia Plenarnego KRASP

Nasze propozycje w zasadniczych obszarach funkcjonalnych w szkolnictwie wyższym:

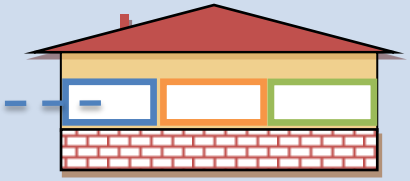
Zawarte w projekcie:		Zawarte dzisiejszej prezentacji:
Działalność edukacyjna uczelni	→	KSZTAŁCENIE
Działalność naukowa i badawczo-rozwojowa uczelni	→	BADANIA
Współdziałanie uczelni z ich otoczeniem	→	RELACJE Z OTOCZENIEM
System szkolnictwa wyższego	→	SYSTEM I ŁAD INSTYTUCJONALNY

Łącznie: ponad 180 działań w ramach 24 CO, reprezentujących 7CS

Przedstawiamy tutaj jedynie wybór propozycji w układzie: Co? Jak? Po co?

Strategia rozwoju szkolnictwa wyższego 2010-2020, projekt środowiskowy. J. Woźnicki: Prezentacja przedstawiona 2 XII 2009 na Nadzwyczajnym Posiedzeniu Zgromadzenia Plenarnego KRASP

Kształcenie



Co?

- Dostosowanie oferty i mierzalnych efektów kształcenia do wymagań rynku pracy
- Poprawa egzekwowalnej jakości i umiędzynarodowienie działalności edukacyjnej

Jak?

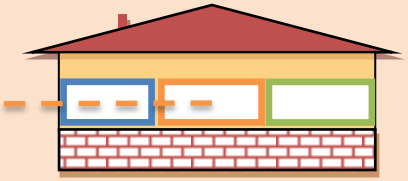
- Rozwój i upowszechnienie life-long learning z rolą uczelni jako integratora procesu
- Zwiększenie dostępności studiów i wyrównywanie szans edukacyjnych na poziomie wyższym, z poprawą warunków kształcenia się dla osób szczególnie uzdolnionych
- Powszechne wprowadzenie Krajowych Ram Kwalifikacji, ze swobodą uczelni w określaniu profili i programów kształcenia oraz odejściem od etatystycznych minimów kadrowych
- Zwiększenie podmiotowości studentów i ograniczenie patologii w procesie kształcenia
- Poprawa poziomu przygotowania kandydatów na studia

Po co?

- Dostosowanie systemu kształcenia do zmieniających się potrzeb społecznych
- Podniesienie jakości kształcenia w warunkach jego masowości

Strate[illegible]oju szkolnictwa wyższego 2010-2020, projekt środowiskowy. J. Woźnicki: Prezentacja przedsta[illegible]ona 2 XII 2009 na Nadzwyczajnym Posiedzeniu Zgromadzenia Plenarnego KRASP

Badania



Co?

- Poprawa efektywności badań w wymiarze instytucjonalnym i indywidualnym, a w tym konsolidacja rozproszonej infrastruktury naukowo-badawczej
- Zasadnicze zwiększenie dopływu środków pozabudżetowych na badania naukowe

Jak?

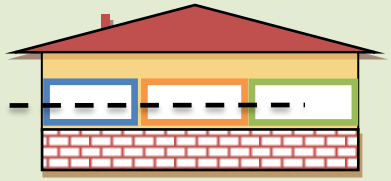
- Racjonalizacja ścieżek karier (naukowych i akademickich) oraz zmiana proporcji finansowania podmiotowego i przedmiotowego z ok. 2:1 na ok. 1:2.
- Osiągnięcie przez wybrane podmioty statusu uczelni flagowych lub uczelni badawczych, z zadaniem osiągnięcia przez te uczelnie, dzięki swojemu dorobkowi naukowemu, wysokiej pozycji międzynarodowej, potwierdzonej wymiernymi wskaźnikami (w tym wysokimi pozycjami w rankingach międzynarodowych)
- Kompleksowe instrumentarium: polityka podatkowa, PPP, prywatna fundacja biznesu (np. taka jak Welcome Trust Fund), a także zwalczanie patologii w nauce

Po co?

- Zwiększenie produktywności działalności naukowo-badawczej szkolnictwa wyższego oraz poprawa jego pozycji międzynarodowej w celu zwiększenia atrakcyjności uczelni akademickich w relacji z partnerami krajowymi i zagranicznymi

Strate[illegible]woju szkolnictwa wyższego 2010-2020, projekt środowiskowy. J. Woźnicki: Prezentacja przedsta[illegible]iona 2 XII 2009 na Nadzwyczajnym Posiedzeniu Zgromadzenia Plenarnego KRASP

Relacje z otoczeniem



Co?

- Nowa misja i nowa społeczna odpowiedzialność uczelni: harmonizacja tradycyjnej idei uniwersytetu z wymogami jego posłannictwa i nowej służebności w XXI w.
- Poprawa międzynarodowej rozpoznawalności polskich uczelni

Jak?

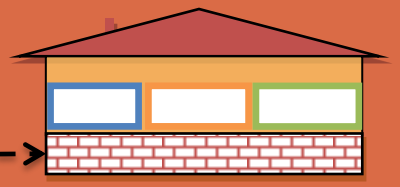
- Bezpośredni i zinstytucjonalizowany wpływ interesariuszy zewnętrznych na działalność szkół wyższych
- Poprawa stopnia przygotowania absolwentów do pełnienia ról społecznych
- Wprowadzenie reguł czytelność międzynarodowej (typologia, klasyfikacja, benchmarking)
- Nadanie międzynarodowego charakteru działalności edukacyjnej i badawczej prowadzonej w polskich uczelniach
- Pozyskiwanie prestiżowych akredytacji zagranicznych
- Budowanie rozpoznawalnych poza granicami kraju „marek" uczelnianych

Po co?

- Rozszerzenie służebnej roli uczelni względem społeczeństwa
- Zwiększenie stopnia umiędzynarodowienia polskiego szkolnictwa wyższego

Strategia rozwoju szkolnictwa wyższego 2010-2020, projekt środowiskowy. J. Woźnicki: Prezentacja przedstawiona 2 XII 2009 na Nadzwyczajnym Posiedzeniu Zgromadzenia Plenarnego KRASP

System szkolnictwa wyższego



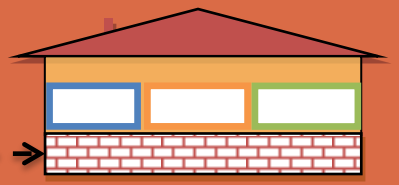
SYSTEM I ŁAD INSTYTUCJONALNY

- Ministerstwo, instytucje centralne i status uczelni
- Konwergencja sektorów
- Władztwo w uczelniach publicznych
- Finansowanie

Przedstawiamy tutaj pakiet zmian systemowych i instytucjonalnych, skomponowany w spójny zbiór nowych (co do idei lub formuły) rozwiązań, spełniających funkcje narzędziowe, warunkujące osiąganie celów

Strategia rozwoju szkolnictwa wyższego 2010-2020, projekt środowiskowy. J. Woźnicki: Prezentacja przedstawiona 2 XII 2009 na Nadzwyczajnym Posiedzeniu Zgromadzenia Plenarnego KRASP

Ministerstwo, instytucje centralne i status uczelni



Co?

- Zmiana zakresu działania ministerstwa i innych instytucji centralnych dla stworzenia lepszych warunków do osiągania celów rozwojowych w szkolnictwie wyższym
- Ukształtowanie relacji: uczelnie - władza publiczna (wartości: rządność, rozliczalność, służebność interes publiczny , autonomia, partnerstwo, przewidywalność polityki)
- Agregacja i synergia rozproszonych zasobów szkolnictwa wyższego

Jak?

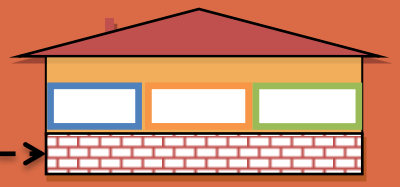
- Ministerstwo – organ bardziej sztabowy i strategiczny
- Jednolity nadzór nad uczelniami (z wykorzystaniem opcjonalnych lub obligatoryjnych rad powierniczych) i zadania ministrów branżowych,
- RGSWiN, PKAiUA, rozwój misji konferencji rektorów, zmieniona CK, nowe instytucje pośredniczące: Agencja NFSW, KPKRK, Polska Agencja Wymiany Akademickiej
- Zróżnicowane mechanizmy i procedury konkursowe procesów konsolidacji instytucjonalnej (związki i funkcje uczelni – uczelnie flagowe i uczelnie badawcze)

Po co?

- Usprawnienie rozwiązań systemowych w odniesieniu do instytucji centralnych oraz racjonalizacja instytucjonalna uczelni, w celu osiągnięcia stanu zdolności szkolnictwa wyższego do realizacji zadań o charakterze strategicznym

Strategia rozwoju szkolnictwa wyższego 2010-2020, projekt środowiskowy. J. Woźnicki: Prezentacja przedstawiona 2 XII 2009 na Nadzwyczajnym Posiedzeniu Zgromadzenia Plenarnego KRASP

Konwergencja sektorów



Co?

- Zrównanie reguł konkurowania uczelni publicznych i niepublicznych (w ramach ogólnych uwarunkowań prawnych), tak aby eliminowane były uczelnie lub wydziały pozbawione osiągnięć, wymaganych zasobów i zdolności rozwojowych ,
- Wprowadzenie mechanizmów umożliwiających zachowanie i rozwój zasobów szkolnictwa wyższego

Jak?

- Wykonanie w etapie I: dyspozycji ustawy *Prawo o szkolnictwie wyższym* oraz w etapie II: wprowadzenie zasady symetrii w finansowaniu uczelni publicznych i niepublicznych – łącznie z zasadą powszechnej współpłatności
- Wprowadzenie zasady reprezentatywności sektorów oraz usunięcie przepisów dyskryminujących wzajemnie uczelnie publiczne i uczelnie niepubliczne
- Stworzenie możliwości transformacji: uczelni publicznej w niepubliczna uczelnię Skarbu Państwa oraz uczelni niepublicznej w publiczną, z PPP w następstwie tych procesów

Po co?

- Usprawnienie rozwiązań systemowych w szkolnictwie wyższym w celu zwiększenia zdolności rozwojowych uczelni bez względu na ich status formalny
- Zwiększenie dostępności studiów wysokiej jakości oferowanych przez uczelnie obu sektorów

Strategia rozwoju szkolnictwa wyższego 2010-2020, projekt środowiskowy. J. Woźnicki: Prezentacja przedstawiona 2 XII 2009 na Nadzwyczajnym Posiedzeniu Zgromadzenia Plenarnego KRASP

Władztwo w uczelniach publicznych

Co?

- Proefektywnościowa harmonizacja dwóch głównych sfer sprawowania władztwa w uczelni publicznej (*governance* i *management*) z opcjami dotyczącymi nadzoru i wyboru rektora, z wyborem strategicznym najkorzystniejszych dla danej uczelni ścieżek rozwojowych, z uelastycznieniem i racjonalizacją stosunków pracy
- Zapewnienie czytelnych relacji „uczelnia – student”

Jak?

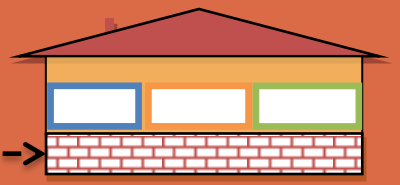
- Nowa wizja organów (opcjonalna rada powiernicza z wymaganiami kwalifikacyjnymi członkostwa, zwiększone kompetencje rektora wybieranego opcjonalnie z udziałem „search committee” i rady powierniczej, ograniczenie nadkolegialności)
- Jednoetatowość z *vacatio legis*, ograniczenie mianowania do profesorów zw. i nzw., wewnętrzna etatyzacja, uczelniane systemy płacowo-zadaniowe, stan spoczynku dla profesorów oraz systemy jakości w zarządzaniu uczelnią i walka z patologiami

Po co?

- Podniesienie jakości i efektywności władztwa w publicznej szkole wyższej (z poszanowaniem zasad *good governance i dobrych praktyk*)

Strateg[illegible]oju szkolnictwa wyższego 2010-2020, projekt środowiskowy. J. Woźnicki: Prezentacja przedstaw[illegible]na 2 XII 2009 na Nadzwyczajnym Posiedzeniu Zgromadzenia Plenarnego KRASP

Finansowanie



Co?

- Wzrost nakładów z budżetu i ze źródeł pozabudżetowych w warunkach efektywnej alokacji środków przez Agencję Rządową NFSW: dywersyfikacja strumieni środków, w tym strumieni dedykowanych (m.in. adresowanych do uczelni branżowych, flagowych, badawczych, niepublicznych), granty na utrzymanie zasobów publicznych, konkursy na dotacje zadaniowe, kontrakty 3-5 letnie, konkursy na (do)finansowanie transformacji

Jak?

- Szkolnictwo wyższe i nauka – zasada 4x1%
- Zasada powszechnej częściowej odpłatności za studia stacjonarne w szkolnictwie publicznym na poziomie ok. ¼ średnich kosztów studiów, z powszechnym systemem pożyczek i kredytów studenckich (oferowanych przez banki) – od 2015 r.
- Zredefiniowany, zadaniowy budżet państwa z kilkuletnia perspektywą budżetowania
- Typologia i klasyfikacja uczelni oraz baza wiedzy jako podstawa ocen dokonywanych przez Agencję Rządową i określania kryteriów przyznawania środków
- Rozpoczęcie procesu tworzenia kapitału żelaznego uczelni (*endowment*)

Po co?

- Osiągnięcie stanu pożądanej dywersyfikacji w szkolnictwie wyższym
- Zwiększenie poziomu i poprawa racjonalności finansowania szkolnictwa wyższego
- Zwiększenie efektywności wykorzystywania środków w celu realizacji misji oraz dla osiągania długookresowych celów rozwojowych określanych w strategiach uczelnianych

Strategia rozwoju szkolnictwa wyższego 2010-2020, projekt środowiskowy. J. Woźnicki: Prezentacja przedstawiona 2 XII 2009 na Nadzwyczajnym Posiedzeniu Zgromadzenia Plenarnego KRASP

Wybór nowych propozycji w stwierdzeniach kluczowych

Wdrożenie idei nowej misji społecznej i nowej służebności uczelni z instytucjonalną rolą interesariuszy zewnętrznych

Doktorzy z wybitnym dorobkiem zawodowym na stanowisku profesora nzw. z możliwością uprawnień (od CK) do promowania prac doktorskich

Wprowadzenie reguł typologii, klasyfikacji i benchmarkingu w szkolnictwie wyższym, jako podstawy do grupowania, różnicowania i pozycjonowania uczelni

Jednolite zasady nadzoru ministra nad wszystkimi uczelniami, w tym branżowymi – z pozostawieniem ministrom branżowym finansowania zadań o tym charakterze

Zasada konwergencji sektorów – zasada symetrii finansowania i zrównanie reguł konkurowania o środki publiczne

Zmiana statusu uczelni publicznej w niepubliczną i odwrotnie, z wprowadzeniem statusu niepublicznej uczelni Skarbu Państwa

Opcjonalne i obligatoryjne rady powiernicze jako organy nadzorcze w uczelniach (z wymaganiami kwalifikacyjnymi członkostwa)

Finansowanie szkolnictwa wyższego i nauki zgodnie z zasadą 4x1%, tworzenie kapitałów żelaznych uczelni i stworzenie fundacji zarządzanej przez biznes

Wprowadzenie powszechnej częściowej odpłatności za studia wraz z powszechnym systemem dostępu do kredytów i pożyczek studenckich (od 2015 r.)

Ustanowienie Agencji Rządowej NFSW d.s. przyznawania środków budżetowych uczelniom z wykorzystaniem zróżnicowanych strumieni

Wprowadzenie nowych zasad i mechanizmów alokowania środków przez Agencję: konkursy i 3-5 letnie kontrakty (kształcenie, pomoc materialna, rozwój, transformacja)

Zmiany w budżecie zadaniowym państwa w części 38 – szkolnictwo wyższe, dotyczące struktury i zakresu funkcji i zadań

Strategia rozwoju szkolnictwa wyższego 2010-2020, projekt środowiskowy. J. Woźnicki: Prezentacja przedstawiona 2 XII 2009 na Nadzwyczajnym Posiedzeniu Zgromadzenia Plenarnego KRASP

Finansowanie – zasada 4x1%

	Środki budżetowe		Środki pozabudżetowe	
	obecnie	zgodnie z wnioskiem	obecnie	zgodnie z wnioskiem
Szkolnictwo wyższe	0,88%	1%	0,4%	1%
Nauka	0,34%	1%	0,2%	1%

Strategia rozwoju szkolnictwa wyższego 2010-2020, projekt środowiskowy. J. Woźnicki: Prezentacja przedstawiona 2 XII 2009 na Nadzwyczajnym Posiedzeniu Zgromadzenia Plenarnego KRASP

SYSTEM SZKOLNICTWA WYŻSZEGO				
CS7: Usprawnienie rozwiązań systemowych szkolnictwa wyższego				
Cel operacyjny	**Podmioty odpowiedzialne**	**Okres realizacji**	**Ryzyko nieosiągnięcia celu**	**Mierniki i wskaźniki stopnia realizacji celu**
CO7.1: Usprawnienie rozwiązań systemowych w odniesieniu do instytucji centralnych	**P**, RM, M, PKA, RGSW, CK	2010-2015	wysokie	We, WR
CO7.2: Rozszerzenie możliwości kształtowania statusu formalnoprawnego szkół wyższych	**P**, RM, M	2015-2020 Dz.1,2, 3(I), 4,5,6: 2010-201 2	wysokie	We, WR, LUFB, LJFB, LUSN
CO7.3: Podniesienie efektywności zarządzania szkołą wyższą	**U**, M, KR	2015-2020 Dz. 2,3: 2010-2012	średnie	WR, MEZ
CO7.4: Zwiększenie poziomu i poprawa racjonalności finansowania szkolnictwa wyższego	**P**, RM, M, NFSW, U	2015-2020 Dz. 2,3: 2010-2012	średnie	UPKB, UR&D
CO7.5: Zwiększenie efektywności alokacji środków budżetowych oraz ich wykorzystywania przez uczelnie	**M**, NFSW, U	2010-2015 Dz. 2,6: 2010-2020 Dz. 3,4: 2010-2012	wysokie	WR, MEA

PODMIOTY ODPOWIEDZIALNE	MIERNIKI I WSKAŹNIKI STOPNIA REALIZACJI
CK – Centralna Komisja ds. Stopni i Tytułów **KR** – konferencje rektorów **M** – minister właściwy ds. szkolnictwa wyższego **NFSW** – Agencja Rządowa Narodowy Fundusz Szkolnictwa Wyższego **P** – Parlament **PKA** – Państwowa Komisja Akredytacyjna/Polska Komisja ds. Akredytacji i Uprawnień Akademickich **RGSW** – Rada Główna Szkolnictwa Wyższego/Rada Główna Szkolnictwa Wyższego i Nauki **RM** – rada ministrów **U** – uczelnie	**LJFB** – liczba uczelnianych jednostek flagowych i badawczych **LUFB** – liczba uczelni flagowych i badawczych **LUSN** – liczba uczelni realizujących strategie nadania badaniom naukowym wiodącej roli w ich działalności **MEA** – mierniki efektywności alokacji **MEZ** – mierniki efektywności zarządzania **UPKB** – udział wydatków na szkolnictwo wyższe w PKB **UR&D** – udział środków na badania i wdrożenia w przychodach uczelni **We** – wejście w życie aktów prawnych **WR** – wyniki raportów

Strategia rozwoju szkolnictwa wyższego 2010-2020, projekt środowiskowy. J. Woźnicki: Prezentacja przedstawiona 2 XII 2009 na Nadzwyczajnym Posiedzeniu Zgromadzenia Plenarnego KRASP

KONKRETYZACJA TREŚCI STRATEGII

wybrane nowe rozwiązania w praktycznym działaniu

I. Uczelnie flagowe i uczelnie badawcze – droga do osiągnięcia tego statusu wraz ze skutkami dla szkolnictwa wyższego

II. Nasilenie się konkurencji w szkolnictwie wyższym m.in. w obliczu zmian demograficznych oraz presji międzynarodowej – założenia polityki państwa

III. Sieć działań na rzecz poprawy pozycji uczelni publicznej

Strategia rozwoju szkolnictwa wyższego 2010-2020, projekt środowiskowy. J. Woźnicki: Prezentacja przedstawiona 2 XII 2009 na Nadzwyczajnym Posiedzeniu Zgromadzenia Plenarnego KRASP

WYBRANE NOWE ROZWIĄZANIA W DZIAŁANIU

I. Uczelnie flagowe i uczelnie badawcze – droga do osiągnięcia tego statusu* wraz ze skutkami dla szkolnictwa wyższego

- Stan aktualny:
  - Nie ma takich uczelni i bez planowanych działań nie będzie! A są niezbędne
- Stan pożądany:
  - Istnieje grupa 15-20 podmiotów o statusie uczelni flagowej lub uczelni badawczej, zobowiązanych (!) do:
    - nadania badaniom naukowym, a nie – jak dotąd - kształceniu, dominującej (większościowej) pozycji w misji
    - uzyskania, za sprawą osiągnięć naukowych, rozpoznawalnej, zdecydowanie lepszej niż dziś pozycji wśród uczelni europejskich, w tym awansu w uznawanych rankingach międzynarodowych

* Nie chodzi tu o wyłonienie takich podmiotów spośród aktualnie działających uczelni!

Strategia rozwoju szkolnictwa wyższego 2010-2020, projekt środowiskowy. J. Woźnicki: Prezentacja przedstawiona 2 XII 2009 na Nadzwyczajnym Posiedzeniu Zgromadzenia Plenarnego KRASP

WYBRANE NOWE ROZWIĄZANIA W DZIAŁANIU

I. Uczelnie flagowe i uczelnie badawcze – droga do osiągnięcia tego statusu wraz ze skutkami dla szkolnictwa wyższego

Droga do celu (kolejne kroki o charakterze obligatoryjnym dla zainteresowanych uczelni):

- Konsolidacja realizowana pod kontrolą rady powierniczej (związek uczelni lub fuzja, otwarta dla małych i dużych uczelni i innych instytucji naukowych), prowadząca do synergii zasobów badawczych
- Konkurs o projekt rozwojowy finansowany ze środków Programu Operacyjnego UE
- Kontrakt na ten projekt z zobowiązaniami (odwrócenie priorytetów w misji)
- Ocena realizacji projektu – przyznanie statusu uczelni flagowej albo badawczej na określony okres
- Dostęp do wyodrębnionego strumienia finansowania
- Weryfikacja statusu

Uwaga: Powinna istnieć ścieżka konkursowa dla skonsolidowanych (!) jednostek podstawowych - szkół (federujących wydziały) działających w ramach uczelni – prowadząca do osiągnięcia przez nie statusu flagowego lub badawczego (z dostępem dla takich jednostek do dedykowanego strumienia finansowania)

Strategia rozwoju szkolnictwa wyższego 2010-2020, projekt środowiskowy. J. Woźnicki: Prezentacja przedstawiona 2 XII 2009 na Nadzwyczajnym Posiedzeniu Zgromadzenia Plenarnego KRASP

WYBRANE NOWE ROZWIĄZANIA W DZIAŁANIU

I. Uczelnie flagowe i uczelnie badawcze – droga do osiągnięcia tego statusu wraz ze skutkami dla szkolnictwa wyższego

- Skutki dla systemu szkolnictwa wyższego:
  - Zmiana rozkładu populacji studentów pomiędzy uczelnie – zakłada się, że 10-20% studentów mniej niż dziś w skali systemu szkolnictwa wyższego będą kształcić nowe podmioty (flagowe i badawcze) – studenci ci pojawią się w pozostałych uczelniach
  - Działania wymuszające mobilność części kadry akademickiej (przemieszczanie się do innych uczelni w ślad za zmianą misji)* - zwolnienie miejsca dla młodych, ambitnych badaczy
  - Wykreowanie się silnych uczelnianych (uniwersyteckich) ośrodków naukowych i zasadniczy wzrost jakości kształcenia powiązanego z badaniami naukowymi
  - Awans polskiego szkolnictwa wyższego w wymiarze międzynarodowym (radykalna poprawa prestiżu i miejsc rankingowych polskich uczelni, wzrost zainteresowania studiami w Polsce…)

* Niezbędne jest ustawowe wyposażenie rektorów w narzędzia prawne umożliwiające przeprowadzenie takich zmian

Strategia rozwoju szkolnictwa wyższego 2010-2020, projekt środowiskowy. J. Woźnicki: Prezentacja przedstawiona 2 XII 2009 na Nadzwyczajnym Posiedzeniu Zgromadzenia Plenarnego KRASP

WYBRANE NOWE ROZWIĄZANIA W DZIAŁANIU

II. Nasilanie się konkurencji w szkolnictwie wyższym m.in. w obliczu zmian demograficznych oraz presji międzynarodowej – założenia polityki państwa

- Założenie: oddziaływania te będą miały charakter pozytywny, jeśli zostaną wykorzystane do osiągnięcia poprawy stanu szkolnictwa wyższego

- Wartości i cele:
  - Zachowanie i rozwój zasobów w szkolnictwie wyższym (agregacja i integracja na rzecz poprawy efektywności i pozycji konkurencyjnej)
  - Wzmocnienie instytucji (mniej uczelni ale większych, więcej uczelni zorientowanych bardziej naukowo)
  - Wzrost nakładów jednostkowych (np. liczonych na studenta)
  - Poprawa adaptacyjności uczelni
  - Konwergencja sektorów – publicznego i niepublicznego

Strategia rozwoju szkolnictwa wyższego 2010-2020, projekt środowiskowy. J. Woźnicki: Prezentacja przedstawiona 2 XII 2009 na Nadzwyczajnym Posiedzeniu Zgromadzenia Plenarnego KRASP

WYBRANE NOWE ROZWIĄZANIA W DZIAŁANIU

II. Nasilanie się konkurencji w szkolnictwie wyższym m.in. w obliczu zmian demograficznych oraz presji międzynarodowej – założenia polityki państwa

- Droga do osiągnięcia celów:
  - Otwartość i elastyczność systemu w zakresie zmian statusu uczelni z publicznej w niepubliczną i odwrotnie, a w tym nowy status niepublicznej uczelni Skarbu Państwa oraz realne otwarcie ścieżek PPP (zgodność statusu)
  - Kreowanie się uczelnianych grup kapitałowych kapitału intelektualnego (konsolidacje, fuzje)
  - Dwa etapy w drodze do zapewnienia symetrii w dostępie do środków finansowych dla uczelni publicznych i niepublicznych oraz zniesienie prawnej dyskryminacji (w obie strony), wynikającej z niektórych przepisów
  - Różnicowanie się misji uczelni w ramach strategii własnych, niezbędnych w kontekście reguł działania Agencji Rządowej NFSW, w warunkach wdrażania KRK
  - Internacjonalizacja uczelni w partnerstwie o charakterze międzynarodowym, w tym kontrolowany wzrost liczby studentów zagranicznych

Strategia rozwoju szkolnictwa wyższego 2010-2020, projekt środowiskowy. J. Woźnicki: Prezentacja przedstawiona 2 XII 2009 na Nadzwyczajnym Posiedzeniu Zgromadzenia Plenarnego KRASP

WYBRANE NOWE ROZWIĄZANIA W DZIAŁANIU

III. Sieć działań na rzecz poprawy pozycji uczelni publicznej – schemat blokowy

RZĄD

Budżet zadaniowy państwa

↓

Minister

↓

Podział pierwotny

↓

Budżet agencji NFSW – zdywersyfikowane strumienie środków

Strategia rozwoju szkolnictwa wyższego 2010-2020, projekt środowiskowy. J. Woźnicki: Prezentacja przedstawiona 2 XII 2009 na Nadzwyczajnym Posiedzeniu Zgromadzenia Plenarnego KRASP

WYBRANE NOWE ROZWIĄZANIA W DZIAŁANIU

III. Sieć działań na rzecz poprawy pozycji uczelni publicznej – schemat blokowy

RZĄD

Budżet zadaniowy państwa

↓

Minister

↓

Podział pierwotny

↓

Budżet Agencji NFSW – zdywersyfikowane strumienie środków

AGENCJA

↓

Aplikacja uczelni

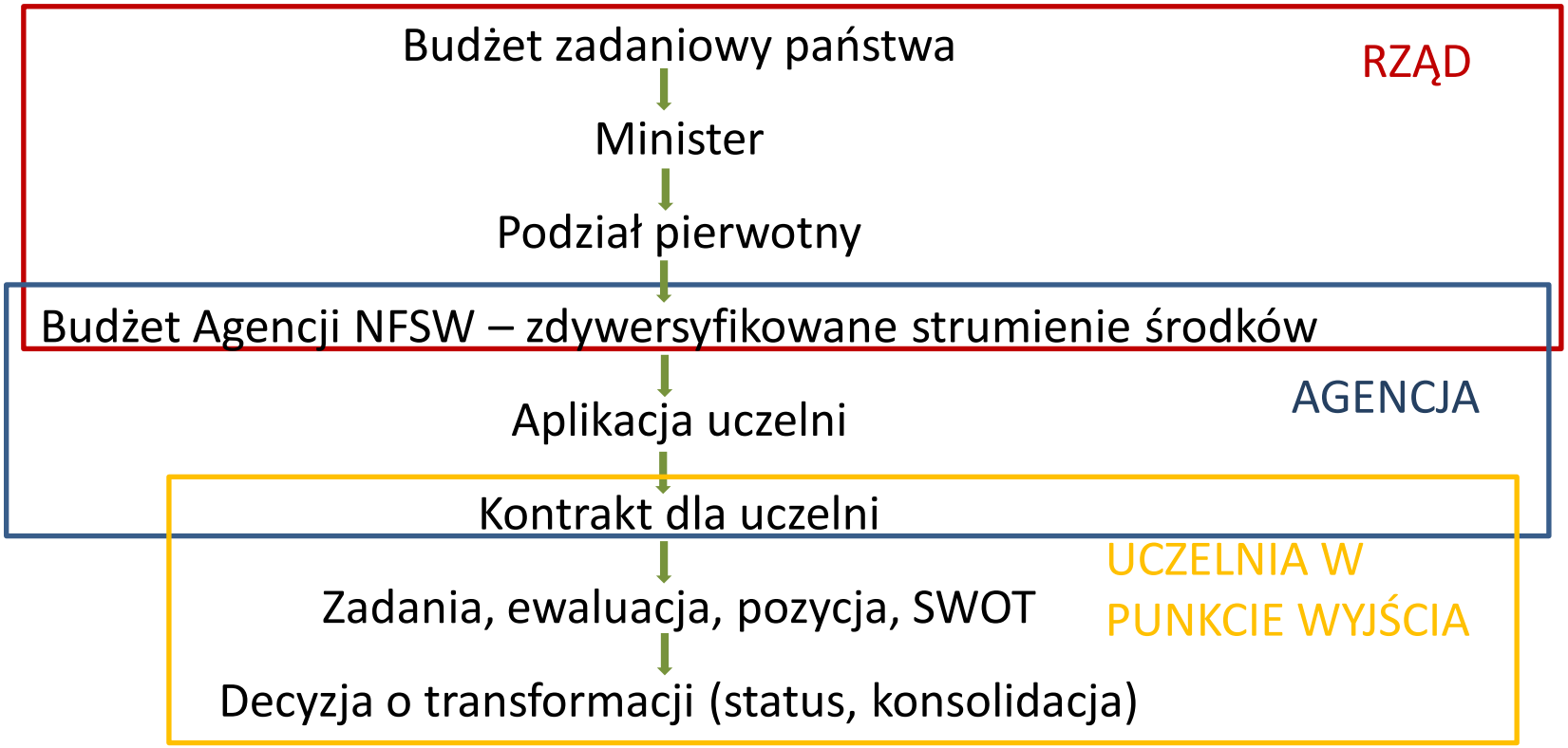
↓

Kontrakt dla uczelni

Strategia rozwoju szkolnictwa wyższego 2010-2020, projekt środowiskowy. J. Woźnicki: Prezentacja przedstawiona 2 XII 2009 na Nadzwyczajnym Posiedzeniu Zgromadzenia Plenarnego KRASP

WYBRANE NOWE ROZWIĄZANIA W DZIAŁANIU

III. Sieć działań na rzecz poprawy pozycji uczelni publicznej – schemat blokowy



Strategia rozwoju szkolnictwa wyższego 2010-2020, projekt środowiskowy. J. Woźnicki: Prezentacja przedstawiona 2 XII 2009 na Nadzwyczajnym Posiedzeniu Zgromadzenia Plenarnego KRASP

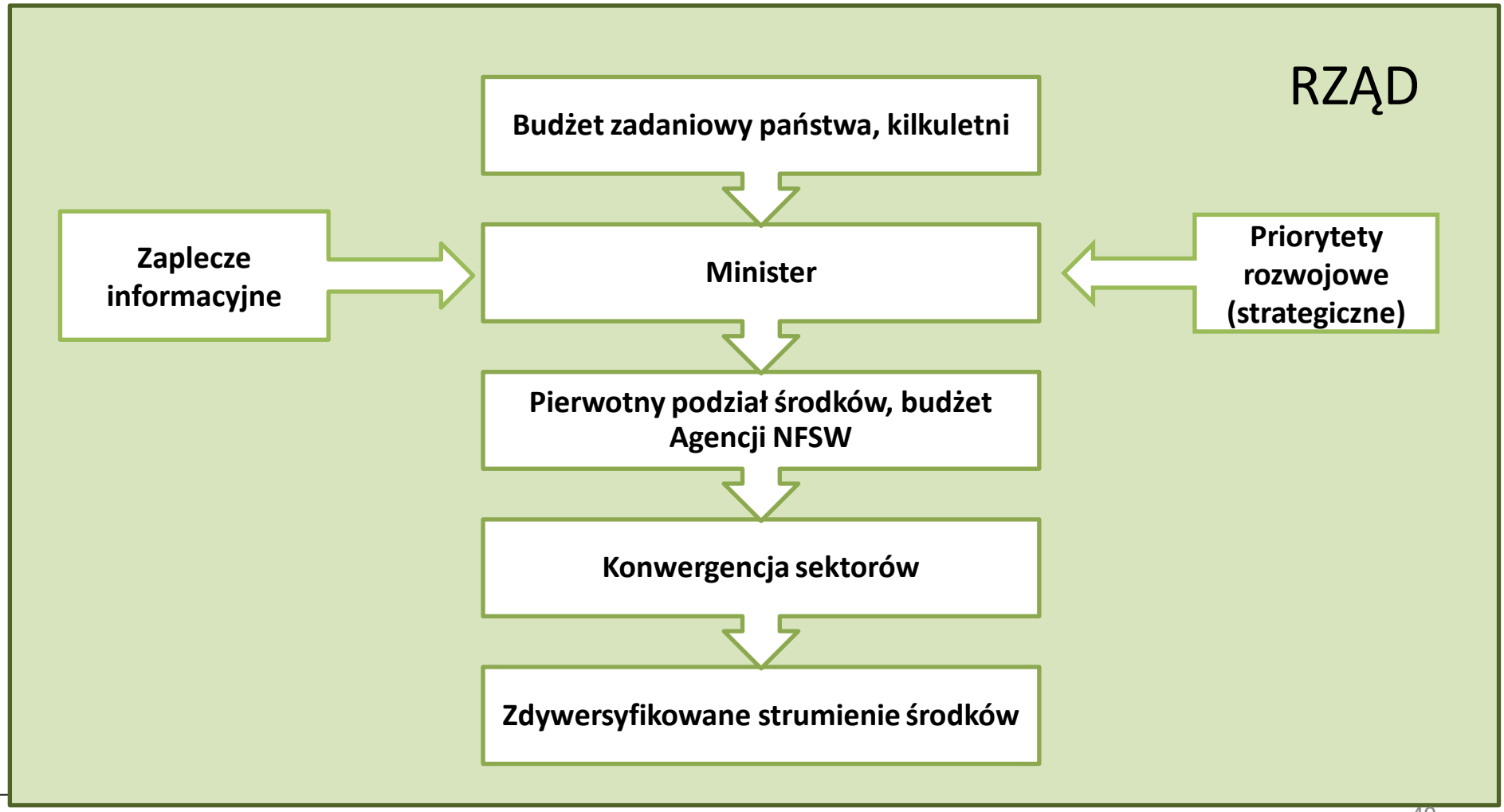
WYBRANE NOWE ROZWIĄZANIA W DZIAŁANIU

III. Sieć działań na rzecz poprawy pozycji uczelni publicznej – schemat blokowy

Strategia rozwoju szkolnictwa wyższego 2010-2020, projekt środowiskowy. J. Woźnicki: Prezentacja przedstawiona 2 XII 2009 na Nadzwyczajnym Posiedzeniu Zgromadzenia Plenarnego KRASP

WYBRANE NOWE ROZWIĄZANIA W DZIAŁANIU

III. Sieć działań na rzecz poprawy pozycji uczelni publicznej – bloki instytucjonalne



Strategia rozwoju szkolnictwa wyższego 2010-2020, projekt środowiskowy. J. Woźnicki: Prezentacja przedstawiona 2 XII 2009 na Nadzwyczajnym Posiedzeniu Zgromadzenia Plenarnego KRASP

WYBRANE NOWE ROZWIĄZANIA W DZIAŁANIU

III. Sieć działań na rzecz poprawy pozycji uczelni publicznej – bloki instytucjonalne

AGENCJA NFSW
(B+R: NCBiR, NCN)

Budżet Agencji

Zdywersyfikowane strumienie

Wymagania dostępowe

Typologia, klasyfikacja

Baza danych

Kryteria przyznawania środków

Aplikacja uczelni

Konkurs (w części zadaniowej)

Kontrakt 3-5 letni
(z możliwością korekty)

Grant na pomoc materialną

Grant na zachowanie zasobów publicznych

Grant na zadania edukacyjne

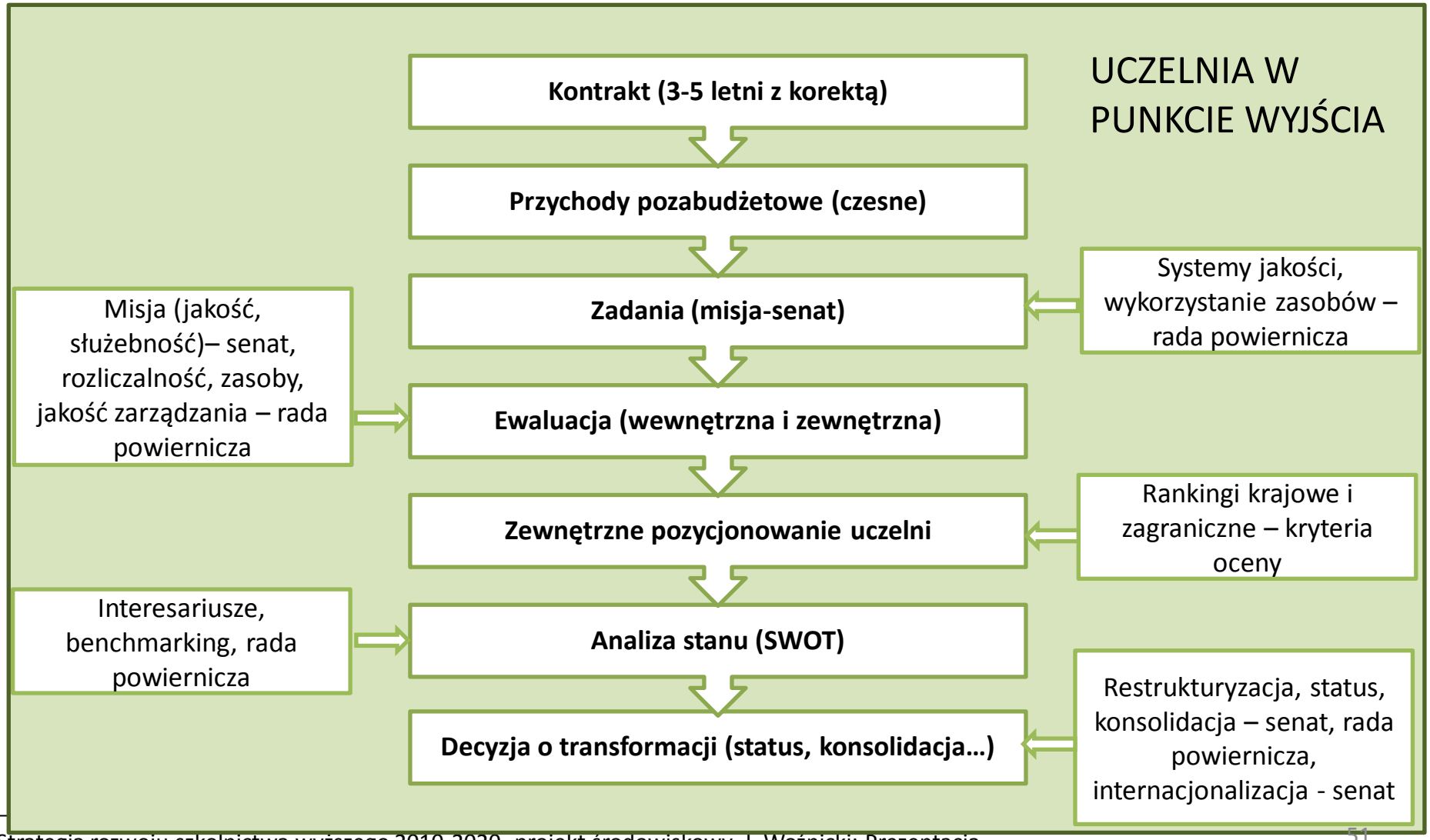
Grant na transformację

Grant rozwojowy (inwestycyjny)

Strategia rozwoju szkolnictwa wyższego 2010-2020, projekt środowiskowy. J. Woźnicki: Prezentacja przedstawiona 2 XII 2009 na Nadzwyczajnym Posiedzeniu Zgromadzenia Plenarnego KRASP

WYBRANE NOWE ROZWIĄZANIA W DZIAŁANIU

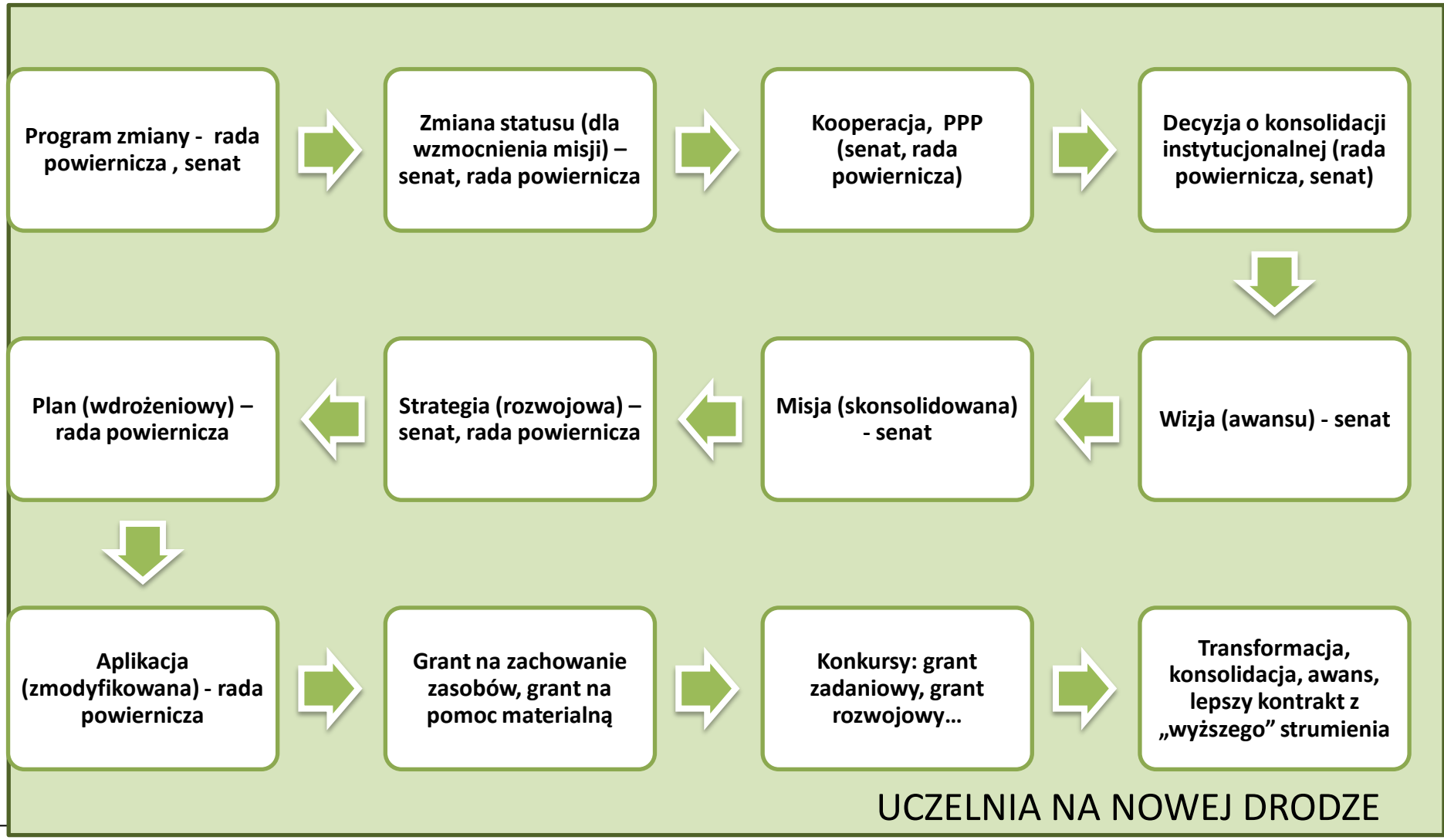
III. Sieć działań na rzecz poprawy pozycji uczelni publicznej – bloki instytucjonalne



Strategia rozwoju szkolnictwa wyższego 2010-2020, projekt środowiskowy. J. Woźnicki: Prezentacja przedstawiona 2 XII 2009 na Nadzwyczajnym Posiedzeniu Zgromadzenia Plenarnego KRASP

WYBRANE NOWE ROZWIĄZANIA W DZIAŁANIU

III. Sieć działań na rzecz poprawy pozycji uczelni publicznej – bloki instytucjonalne



Strategia rozwoju szkolnictwa wyższego 2010-2020, projekt środowiskowy. J. Woźnicki: Prezentacja przedstawiona 2 XII 2009 na Nadzwyczajnym Posiedzeniu Zgromadzenia Plenarnego KRASP

Uwagi końcowe

1. Opracowany projekt strategii, po jego publicznej prezentacji, będzie poddany debacie publicznej. Jej wyniki zostaną opracowane przez Fundację Rektorów Polskich i ogłoszone w ciągu trzech miesięcy.
2. W projekcie zaproponowano wiele celów i działań, których realizacja przyniesie zasadniczą poprawę stanu polskiego szkolnictwa wyższego, pod warunkiem jednak, że zostaną zrealizowane wnioskowane działania dotyczące finansowania. Gdyby zasada powszechnej, częściowej odpłatności miała nie zostać wprowadzona, związany z tym ubytek przychodów szkolnictwa wyższego powinien zostać uzupełniony z innych źródeł, w tym z budżetu państwa.
3. Niektóre rozwiązania o charakterze systemowym, nowe w polskim szkolnictwie wyższym, wymagają uszczegółowienia w toku dalszych prac o charakterze projektowo-wdrożeniowym

SZKOLNICTWO WYŻSZE 2010-2020

- Nasza strategia, zachowując tożsamość i tradycje polskich uczelni, odsłania nowe przestrzenie oraz proponuje nowe rozwiązania i narzędzia dla efektywnego prowadzenia działań na rzecz wspólnego sukcesu szkolnictwa wyższego w nadchodzącej dekadzie.
- Projekt uważamy za ambitny, ale realistyczny.

OSIĄGNIĘCIE CELÓW BĘDZIE WYMAGAŁO WIELKIEGO WYSIŁKU – WARTO GO PODJĄĆ!