

2015

Sprawozdanie z działalności Fundacji Rektorów
Polskich za rok 2015



Fundacja Rektorów Polskich

ul. Górnośląska 14
00-432 Warszawa

frpfund@mbox.pw.edu.pl

www.frp.org.pl
tel. +22 621 09 72
fax + 22 621 09 73

Sprawozdanie zostało sporządzone na podstawie Rozporządzenia Ministra Sprawiedliwości z dnia 8 maja 2001 r. w sprawie ramowego zakresu sprawozdania z działalności fundacji

Punkt I.

Fundacja Rektorów Polskich

Siedziba i adres: **ul. Górnośląska 14 lok. 1, 00-432 Warszawa**

Data wpisu w Krajowym Rejestrze Sądowym – 24 kwietnia 2002 r.

Numer KRS: **0000106747**

REGON: **015185203**

Członkowie Zarządu Fundacji:

- | | |
|------------------------------------|--|
| - Prezes Fundacji, Członek Zarządu | prof. Jerzy Woźnicki
ul. Jodłowa 10
05-110 Jabłonna |
| - Członek Zarządu | prof. Ewa Chmielecka
ul. Wesołowskiego 16
04-691 Warszawa |
| - Członek Zarządu | prof. Andrzej Kraśniewski
ul. Polnej Róży 6A m. 86
02-798 Warszawa |

Celami statutowymi Fundacji są:

- działanie na rzecz rozwoju edukacji, nauki i kultury w Polsce, ze szczególnym uwzględnieniem szkolnictwa wyższego,
- wspieranie polityki naukowej, edukacyjnej i kulturalnej Państwa oraz osób i instytucji działających na rzecz rozwoju edukacji, nauki i kultury, a także wspieranie i wyróżnianie uczniów, studentów i młodych pracowników naukowych.

Punkt II.

Fundacja realizuje swoje cele poprzez (§7 Statutu Fundacji)

- promowanie rozwoju edukacji, nauki i kultury,
- działanie na rzecz upowszechniania wyższego wykształcenia oraz równości szans edukacyjnych młodzieży,
- popularyzowanie oferty instytucji edukacyjnych w zakresie kształcenia,
- wyróżnianie osiągnięć w działaniach na rzecz rozwoju edukacji narodowej,
- promowanie postaw proedukacyjnych obywateli i działań na rzecz kształcenia ustawicznego,
- prowadzenie, organizowanie i wspieranie badań dotyczących strategicznych zagadnień edukacji i nauki, z uwzględnieniem uwarunkowań integracji europejskiej,
- prowadzenie badań i wykonywanie ekspertyz na potrzeby środowiska akademickiego w Polsce,
- prowadzenie, organizowanie i wspieranie badań, dotyczących polityki oświatowej w jej interakcji ze szkolnictwem wyższym,
- monitorowanie przebiegu procesów i zjawisk zachodzących w szkolnictwie wyższym oraz na styku szkolnictwa średniego i wyższego,
- tworzenie i udostępnianie baz danych dotyczących szkolnictwa wyższego i nauki oraz służenie pomocą w organizacji zespołów badawczych, stosownie do zadań i potrzeb zainteresowanych instytucji,
- udział w przedsięwzięciach na rzecz kultury narodowej,
- promowanie i podejmowanie działań na rzecz tworzenia warunków rozwoju społeczeństwa informacyjnego i gospodarki opartej na wiedzy,
- inicjowanie i organizowanie debaty publicznej w sprawach nauki, edukacji i kultury narodowej oraz upowszechnianie jej wyników,
- służenie pomocą osobom i instytucjom, zajmującym się doskonaleniem systemu edukacji i badań naukowych,
- współpracę z instytucjami krajowymi i zagranicznymi zajmującymi się problematyką szkolnictwa wyższego i nauki,
- organizowanie konferencji, szkoleń i seminariów,
- wydawanie stałych i okazjonalnych publikacji, dotyczących zagadnień szkolnictwa wyższego i nauki.

We wrześniu 2004 r. Fundacja uzyskała status organizacji pożytku publicznego.

Zgodnie ze statutem Fundacja ma prawo do prowadzenia działalności gospodarczej. Cały zysk z tej działalności Fundacja przeznaczna na realizację swych celów statutowych.

Fundacja Rektorów Polskich współdziała z Fundacją „Instytut Społeczeństwa Wiedzy” w realizacji celów statutowych obu fundacji na podstawie umowy z dnia 2 stycznia 2004 r. FRP tworzy warunki lokalowe i techniczne dla realizacji zadań statutowych Instytutu Społeczeństwa Wiedzy oraz wspiera działania podejmowane przez ISW.

W 2015 roku Fundacja realizowała cele statutowe poprzez następujące działania:

1. Projekt pn. „Programu rozwoju szkolnictwa wyższego do roku 2020” - opracowanego przez Fundację Rektorów Polskich na zlecenie KRASP.

Opracowanie końcowe powstało w pięciu częściach, w tym zawiera cztery raporty szczegółowe, opracowane przez zespół realizatorów pod kierunkiem liderów poszczególnych projektów:

- Opis prac nad Programem rozwoju szkolnictwa wyższego do 2020 r. i jego najważniejsze elementy – prof. Jerzy Woźnicki
- Misja społeczna uniwersytetu w XXI wieku – ks. prof. Andrzej Szostek
- Diagnoza szkolnictwa wyższego - prof. Jarosław Górniak
- Finansowanie szkół wyższych ze środków publicznych - prof. Jerzy Wilkin
- Deregulacja w systemie szkolnictwa wyższego – prof. Jerzy Woźnicki

Opracowanie projektu dokumentu pt. „Misja społeczna uniwersytetu w XXI wieku”

Dokument ok. 20-stronicowy, wyczerpująco referujący zagadnienia, o których mowa w tytule, zapowiedziany w *Strategii rozwoju szkolnictwa wyższego: 2010–2020, projekt środowiskowy* przyjętej przez KRASP, przygotowany do przedstawienia Zgromadzeniu Plenarnemu w 2015 r. w celu przyjęcia go jako ważnej uchwały ideowej, zawierającej tezy dotyczące m.in. misji i odpowiedzialności społecznej szkół wyższych i rozwinięcie ich ustawowych zadań.

Zakłada się, że uchwalona Deklaracja będzie stanowiła istotną formę samookreślenia się w duchu służby publicznej przez uczelnie członkowskie KRASP (KRePSZ) i zakomunikowania tego opinii publicznej.

Diagnoza szkolnictwa wyższego

Analiza i syntetyczna ocena aktualnego stanu szkolnictwa wyższego w naszym kraju odwołująca się do dostępnych materiałów z ostatnich lat:

- zagranicznych raportów, opracowań, rankingów i innych dokumentów międzynarodowych wskazujących pozycję międzynarodową uczelni i systemu szkolnictwa wyższego w Polsce,
- krajowych raportów z badań dotyczących efektów działalności polskich uczelni, np. badań dotyczących stanu kapitału ludzkiego, sytuacji na rynku pracy itd.,
- ocen przedstawianych w krajowych opracowaniach o charakterze strategicznym dotyczących szkolnictwa wyższego,
- ewaluacji efektów i jakości działania uczelni, w tym zwłaszcza w odniesieniu do studiów i badań naukowych na podstawie krajowych raportów (m.in. PKA, MNiSW, ...),
- dwóch badań przedstawionych porównawczo, przeprowadzonych przez FRP:
 - badania przeprowadzonego w 2009 r. (czerwiec-lipiec) wspólnie z Pentorem,
 - analogicznego badania w roku akademickim 2013/2014, przeprowadzonego w systemie KWERO,
- analiz prasoznawczych poświęconych ocenie stwierdzeń publikowanych w gazetach o szkolnictwie wyższym w Polsce,

- innych ocen i opinii przedstawionych w uchwałach, stanowiskach i opracowaniach różnych instytucji i organizacji, mających szczególny tytuł do zabierania głosu w sprawach szkolnictwa wyższego i nauki.

Raport FRP dla KRASP zawiera powołanie i wyniki analiz materiałów źródłowych oraz, w warstwie syntetycznej, oceny, wnioski i rekomendacje. Zakłada się, że Raport stanie się istotnym narzędziem w dyspozycji KRASP i uczelni członkowskich, umożliwiającym przeciwstawianie się niesprawiedliwym i nieudokumentowanym, często skrajnie negatywnym, nieobiektywnym opiniom i ocenom szkolnictwa wyższego ogłaszanych w gazetach, listach, materiałach publicystycznych lub wypowiedziach przedstawianych publicznie.

Finansowanie szkół wyższych ze środków publicznych

Studia i propozycje dotyczące systemu i poziomu finansowania uczelni ze środków publicznych, przeprowadzone z odwołaniem się do doświadczeń i analiz krajowych i międzynarodowych, a w tym:

- tez zawartych w projekcie środowiskowym Strategii przyjętej przez KRASP,
- materiałów i opracowań własnych KRASP, UKA i FRP-ISW, publikacji książkowych itd.,
- opracowań wspólnych FRP z partnerami instytucjonalnymi, np. Związkiem Banków Polskich,
- dostępnych danych i materiałów statystycznych (krajowych i międzynarodowych),
- doświadczeń ze stosowania rozwiązań modelowych w wybranych krajach, np. Higher Education Funding Council for England (HEFCE) i inne rozwiązania.

W opracowaniu przedstawione zostały w ujęciu wariantowym zróżnicowane modele finansowania uczelni, w tym zwłaszcza różnorodne rozwiązania dotyczące finansowania studiów wraz z analizami, wnioskami i rekomendacjami, m.in. umożliwiającymi uwolnienie uczelni od negatywnych skutków ekonomicznych związanych ze skreślaniem z listy studentów osób nieosiągających wymaganych postępów w nauce, co stanowi dzisiaj poważne obciążenie dla uczelni i istotną barierę poprawy jakości studiów.

Opracowanie zawiera uwagi poświęcone problematyce konsolidacji instytucjonalnej oraz pojęciu uczelni badawczej typu research university w rozumieniu międzynarodowym, z analizą potencjalnego instrumentarium procesów powstawania takich uczelni w Polsce oraz kosztów i korzyści z tym związanych (z analizą typu SWOT), z uwzględnieniem perspektywy finansowej UE 2014–2020 (w nawiązaniu do projektu środowiskowego Strategii przyjętej przez KRASP).

Deregulacja w systemie szkolnictwa wyższego

Raport obejmuje:

- opracowanie analizy ogólnej dotyczącej zagadnień deregulacji, a w tym możliwości i ograniczeń w ramach tego procesu,
- przedstawienie szczegółowych propozycji deregulacji prawa na kilku konkretnych przykładach, z oceną korzyści i zagrożeń (jeśli byłyby) z tym związanych,
- podsumowanie wraz z wnioskami i rekomendacjami.

„Program Rozwoju Szkolnictwa Wyższego do roku 2020” w dniu 22 maja 2015 r. został przyjęty przez Zgromadzenie Plenarne KRASP. Program został wydany drukiem przez Szkołę Główną Gospodarstwa Wiejskiego i przekazany nieodpłatnie uczelniom członkowskim KRASP (KRePSZ) oraz innym zainteresowanym organizacjom i podmiotom. (*przedsięwzięcie realizowane w ramach statutowej działalności gospodarczej*)

a) instytucje, z którymi FRP współdziałała:

- Instytut Społeczeństwa Wiedzy
- Konferencja Rektorów Akademickich Szkół Polskich
- Konferencja Rektorów Państwowych Szkół Zawodowych
- Szkoła Główna Gospodarstwa Wiejskiego

b) rola FRP:

- sprawowanie funkcji Przewodniczącego Komitetu Sterującego przez Prezesa Fundacji,
- Prezes FRP kierował jednym z projektów i był redaktorem dwóch części Programu
- pełnienie funkcji sekretarza Programu przez asystentkę naukowo – badawczą FRP mgr Marię Pacuską.
- biuro Fundacji zapewniło obsługę organizacyjną zespołom wykonawców
- FRP i ISW wspólnie udostępniły swoje zasoby

2. Projekt Polsko-Ukraiński pn. „Analiza współpracy uczelni polskich i ukraińskich na tle porównania systemów szkolnictwa wyższego. Wnioski i rekomendacje”.

Zrealizowany projekt pn. „Analiza na wybranych przykładach współpracy uczelni polskich i ukraińskich na tle porównania systemów szkolnictwa wyższego. Wnioski i rekomendacje” jest rezultatem współpracy ukraińskich i polskich ekspertów. Głównym założeniem w/w projektu była identyfikacja, diagnoza i analiza wybranych uwarunkowań współpracy uczelni polskich i ukraińskich w zakresie wykraczającym poza obszar związany z wymianą studentów.

Opracowany raport w ramach projektu zawiera analizy eksperckie dotyczące porównania ścieżek rozwojowych systemów szkolnictwa wyższego Polski i Ukrainy, prowadzonej współpracy pomiędzy polskimi i ukraińskimi uniwersytetami klasycznymi (na przykładzie Uniwersytetu Warszawskiego i Uniwersytetu im. Tarasa Szewczenki w Kijowie), a także zakres aktywności konferencji rektorów uczelni technicznych obu krajów na rzecz zintensyfikowania dotychczasowej współpracy, oraz przegląd dokonań w obszarze polskiej oferty studiów adresowanej do studentów z Ukrainy. W raporcie zawarto analizę badań empirycznych – opracowanie ankiet na temat współpracy uczelni polskich i ukraińskich, a także wyniki badań jakościowych (indywidualne wywiady pogłębione) przeprowadzone z osobami odpowiedzialnymi za strategiczny i operacyjny wymiar współpracy pomiędzy uczelniami. W raporcie zostały przedstawione informacje na temat wymiany studentów w ramach programu „Study in Poland” realizowanego przez Konferencję Rektorów Akademickich Szkół Polskich (KRASP) i Fundację Edukacyjną Perspektywy, a także doświadczenia ze współpracy Politechniki Warszawskiej i Politechniki Kijowskiej w ramach tzw. Metropolitalnej Unii Uczelni Technicznych. Raport zawiera wnioski i rekomendacje wynikające z przeprowadzonych badań w Polsce i w Ukrainie.

Raport w formie dwutomowego wydawnictwa dwujęzycznego (w językach polskim i ukraińskim), udostępniono Ministerstwom obu krajów, KRASP i Radzie Rektorów Ukrainy (URHEIU – Union of Rectors of Higher Educational Institutions of Ukraine) oraz ekspertom.

Pierwsza publiczna prezentacja wyników, a w tym wniosków i rekomendacji, Polsko-Ukraińskiego Projektu Badawczego odbyła się w dniu 5 czerwca 2015 r. w trakcie Seminarium Ukraińsko-Polskiego na Uniwersytecie Narodowym im. T. Szewczenki w Kijowie. Uczestnicy spotkania zdecydowanie poparli zaprezentowane wnioski i rekomendacje ekspertów – wykonawców projektu. Stwierdzono, że rekomendacje te pomogą wspólnie intensyfikować polsko-ukraińską współpracę akademicką i skuteczniej wspierać środowiska naukowe naszych krajów. Wnioski i rekomendacje dotyczyły *perspektywy krajowej* (na poziomie państwo-państwo), *systemowej* (Konferencja Rektorów a Związek Retorów), *instytucyjnej* (uczelnia-uczelnia) i *lokalnej* (region-region). Obejmują one m.in. następujące propozycje i zalecenia.

Na poziomie krajowym

- wspólne podejmowanie aktywnych działań na rzecz wprowadzenia w życie rekomendacji Projektu Polsko-Ukraińskiego na poziomie polityki państwa oraz na poziomie akademickim (środowiskowym i uniwersyteckim)
- doprowadzenie do opracowania i podpisania Międzypaństwowej Umowy o współpracy w szkolnictwie wyższym i nauce pomiędzy Rządami Polski i Ukrainy, w której bardziej szczegółowo zostaną opisane strategiczne cele i działania na rzecz polsko-ukraińskiej współpracy akademickiej (głównie w badaniach naukowych). Taka Umowa powinna zawierać plan strategiczny działań do 2020 r., z uwzględnieniem tzw. paktu polsko-ukraińskiego dla Horyzontu 2020.
- opracowanie i wdrożenie jako pilotażowych, inicjatyw na rzecz wprowadzenia potrójnych dyplomów (polsko-ukraińsko-niemieckich, polsko-ukraińsko-francuskich). Pilotaż może być realizowany poprzez dodanie trzeciego kraju (uniwersytetu), do istniejącej pary; zacząć można od partnerstwa z uczelniami niemieckimi, z którymi w dniu 19 grudnia 2014 r. już odbyło się trójstronne spotkanie w Warszawie
- opracowanie i utworzenie wspólnych ram kwalifikacji w ramach Europejskich Ram Kwalifikacji, oraz systemu transgranicznej akredytacji pomiędzy Polską a Ukrainą (wspólne wymagania i kryteria akredytacyjne, wspólne rygory jakości kształcenia, a może nawet wspólna polsko-ukraińska komisja akredytacyjna ze wspólnym zespołem ekspertów). To ułatwiłoby prowadzenie kształcenia np. w ramach programów podwójnych dyplomów (inicjatywy transgraniczne)
- utworzenie grupy roboczej, z udziałem głównych realizatorów Projektu Polsko-Ukraińskiego, referowanej w ramach wizyty, działającej w celu instytucjonalizacji polsko-ukraińskiej współpracy akademickiej (przy wsparciu Ministerstw Spraw Zagranicznych obu krajów oraz Ambasad Ukrainy w Polsce i Polski w Ukrainie)
- powołanie wspólnej polsko-ukraińskiej rady konsultacyjnej działającej w sprawach zmian systemowych i legislacyjnych, w celu wymiany informacji nt. polityki obu państw dotyczącej szkolnictwa wyższego i nauki, a w tym debaty na temat aktualizacji aktów prawnych, z udziałem zainteresowanych parlamentarzystów obu krajów, członków odpowiednich

komitetów lub komisji Parlamentów Ukrainy i Polski oraz ekspertów ministerialnych i środowiskowych

- podejmowanie działań na rzecz liberalizacji polityki wizowej wobec studentów, doktorantów i nauczycieli akademickich (stosowanie ułatwień dotyczących wymaganych dokumentów i procedury aplikacji wizowej oraz inne działania)
- wprowadzenie rozwiązań wspierających utworzenie i działanie polsko-ukraińskich konsorcjów naukowych z udziałem młodych naukowców, (tak aby by takie zespoły badawcze miały więcej autonomii i elastyczności w zakresie rygorów pracy na swoich uczelniach).

Na poziomie uczelni akademickich oraz konferencji rektorów

- stworzenie konsorcjum akademickiego uczelni z Polski i Ukrainy w celu prowadzenia studiów stopni I-III oraz realizacji badań interdyscyplinarnych w dziedzinach nauk społecznych i humanistycznych, z ośrodkiem koordynującym, działającym w KNU
- stworzenie Polsko-Ukraińskiej Szkoły Doktorantów w celu podniesienia jakości kształcenia młodej kadry naukowej
- objęcie rektorów uczelni ukraińskich działalnością szkoleniowo-dyskusyjną Fundacji Rektorów Polskich w zakresie zarządzania strategicznego w szkolnictwie wyższym, prowadzoną w ramach cyklicznie organizowanych Szkół Zarządzania dla Rektorów, w celu wspierania władz uczelnianych na Ukrainie i promowania europejskiej kultury akademickiej oraz rozwoju kultury przywództwa (należy wprowadzić nową tradycję wspólnych Polsko-Ukraińskich Szkół Rektorów FRP).
- wspieranie tworzenia ukraińsko-polskich konsorcjów i grup badawczych w celu wspólnego aplikowania do Programu Horyzont 2020 i otwarcie dostępu, zwłaszcza dla młodych badaczy, do nowej polskiej infrastruktury naukowej uczelni i instytutów badawczych (stypendia dla post-doc'ów)
- rozwój transgranicznej sieci uniwersytetów (uczelni, które są lokalizowane po obu stronach granicy)

Na poziomie lokalnym

- opracowanie standardów trójstronnego strategicznego partnerstwa regionalnego jako przedsięwzięcia pilotażowego; podpisanie umowy o współpracy pomiędzy Województwem Śląskim a Obwodem Dniepropietrowskim, miastami Katowice i Dniepropietrowsk, oraz uniwersytetami lokalnymi (umowa pomiędzy Uniwersytetami Śląskim i DNU została podpisana w czasie wizyty), w celu wspierania innowacji przemysłowych i badawczych w obu krajach i regionach. (*przedsięwzięcie realizowane w ramach nieodpłatnej działalności pożytku publicznego*).

a) instytucje, z którymi FRP współdziałała:

- Konferencja Rektorów Akademickich Szkół Polskich
- Rada Rektorów Ukrainy (URHEiU - Union of Rectors of Higher Educational Institutions of Ukraine)
- Rada Główna Nauki i Szkolnictwa Wyższego
- Instytut Społeczeństwa Wiedzy

- Konferencja Rektorów Polskich Uczelni Technicznych
- Uniwersytet im. Adama Mickiewicza w Poznaniu

b) rola FRP

- Prezes Fundacji pełnił funkcję koordynatora projektu
- biuro Fundacji zapewniało obsługę organizacyjną
- FRP i ISW wspólnie udostępniły swoje zasoby

3. XVI Szkoła Zarządzania Strategicznego FRP w szkolnictwie wyższym dla kanclerzy i kwestorów/dyrektorów finansowych uczelni akademickich - akces do uczestnictwa w Szkole zgłosiło 40 uczelni, które delegowały do udziału 55 swoich przedstawicieli. Na program Szkoły złożyły się następujące moduły, obejmujące łącznie 8 sesji wykładowych i 2 debaty panelowe, o następującej tematyce:

- Finansowanie, polityka płacowa, zamówienia publiczne: reguły systemowe – stan aktualny i perspektywy zmian,
- Problemy zarządzania uczelnią w świetle uwarunkowań regulacyjnych,
- Szkolnictwo wyższe z perspektywy programów rozwojowych do 2020 r. (*przedsięwzięcie zrealizowane w ramach statutowej działalności gospodarczej*).

Projekt zrealizowano zgodnie z założeniami programu Stałych Przedsięwzięć w systemie doskonalenia kadr kierowniczych szkół wyższych w ramach partnerstwa strategicznego KRASP – FRP.

a) instytucje, z którymi FRP współdziała:

- Konferencja Rektorów Akademickich Szkół Polskich działająca wspólnie z Konferencją Rektorów Państwowych Szkół Zawodowych
- Instytut Społeczeństwa Wiedzy

b) rola FRP:

- opracowanie koncepcji Szkoły,
- przeprowadzenie wszystkich prac organizacyjnych związanych z uruchomieniem Szkoły,
- przygotowanie materiałów szkoleniowych,
- przeprowadzenie Szkoły w dniach 31 maja -3 czerwca 2015 r., a ponadto:
- Prezes Fundacji pełnił funkcję przewodniczącego Szkoły i jednego z wykładowców,

4. Projekt „Poziom 5 – brakujące ogniwo cz. II” - stanowi kontynuację zrealizowanego w latach 2013-2014 projektu „Piąty poziom Krajowych Ram Kwalifikacji. Szkolnictwo wyższe”. (*przedsięwzięcie zrealizowane w ramach nieodpłatnej działalności pożytku publicznego*).

Polska Rama zwiera 8 poziomów kwalifikacji pełnych, a wśród nich poziom 5, lokujący się pomiędzy świadectwem maturalnym (poziom 4) a dyplomem licencjata i inżyniera (poziom 6). Na poziomie 5 obecnie nie jest przyznawana żadna kwalifikacji wydawana przez szkoły wyższe.

Celem pierwszego etapu projektu, było wstępne rozpoznanie zasadności i możliwości wprowadzenia do systemu polskiego szkolnictwa wyższego kwalifikacji 5 poziomu PRK. W drugim etapie projektu, realizowanym w 2015 r. sprawdzono, jak efektywnym narzędziem lokowania kwalifikacji na poziomie 5 jest Polska Rama Kwalifikacji. W pracę nad II etapem projektu zaangażowane zostały cztery polskie

uczelnie, które opracowały projekty konkretnych programów dla siedmiu kierunków studiów umieszczonych na 5 poziomie PRK. Programy te odpowiadają zapotrzebowaniem rynku pracy, potrzebom studentów, uczelni i ich kadry, a przygotowano je posługując się opisami wymagań dla 5 poziomu PRK.

Wyniki badań z realizacji drugiego etapu projektu zostały zaprezentowane w monografii FRP pt.: „*Poziom 5 – brakujące ogniwo? Przykłady programów kształcenia*”. Zawarto w niej podsumowanie I części projektu, analizę porównawczą ulokowania wybranych kwalifikacji firmy Pearson na poziomie 5 PRK, przedstawiono opracowane przez zespół realizatorów konkretne programy kształcenia dla szkół wyższych, a także rekomendacje opracowane we współpracy z firmą Pearson. Monografia została wydana w nakładzie 300 egz. i przekazana nieodpłatnie uczelniom członkowskim KRASP (KRePSZ) oraz innym zainteresowanym organizacjom i podmiotom.

Coraz więcej argumentów przemawia za tym, że poziom 5. powinien stanowić integralną część polskiego systemu szkolnictwa wyższego, jednakże prowadzone badania wskazują także, że odpowiedź na pytanie, czy polskie uczelnie powinny prowadzić programy kształcenia na 5 poziomie nie może być udzielona ad hoc - ani pozytywna, ani negatywna. Wymaga ona poważnej debaty z udziałem środowiska akademickiego i innych interesariuszy, przygotowania stosownej legislacji oraz przygotowania środowiska akademickiego do nowej perspektywy edukacyjnej.

Realizację trzeciego etapu projektu zaplanowano na rok 2016.

a) instytucje, z którymi FRP współdziała:

- Firma Pearson Central Europe
- Konferencja Rektorów Akademickich Szkół Polskich
- Konferencja Rektorów Państwowych Szkół Zawodowych
- Państwowa Wyższa Szkoła Zawodowa w Elblągu
- Politechnika Warszawska – filia w Płocku
- Uniwersytet Warszawski-Centrum Kształcenia Nauczycieli Języków Obcych i Edukacji Europejskiej
- Państwowa Wyższa Szkoła Zawodowa im. H. Cegielskiego w Gnieźnie

b) rola FRP:

- biuro Fundacji zapewniło obsługę organizacyjną Zespołowi Wykonawców
- FRP i ISW wspólnie udostępniły swoje zasoby, a ponadto:
- Członek Zarządu FRP pełnił funkcję lidera projektu

4a. Seminarium „Poziom 5 – brakujące ogniwo? cz. II” 16 październik 2015 r. - udział w seminarium wzięło ponad 30 przedstawicieli uczelni członkowskich KRASP(KRePSZ), oraz innych zainteresowanych instytucji. *(przedsięwzięcie zrealizowane w ramach nieodpłatnej działalności pożytku publicznego).*

Celem zorganizowanego przez FRP seminarium było poruszenie dyskusji nad II etapem projektu „**Poziom 5 – brakujące ogniwo? cz. II**” w gronie ekspertów i interesariuszy. Podczas seminarium przedstawiono wyniki badania lokującego kwalifikacje 5 poziomu firmy Pearson w Polskiej Ramie Kwalifikacji. Zaangażowane w projekt uczelnie wyższe z Płocka, Elbląga i Gniezna zaprezentowały

opracowane propozycje programów kształcenia na 5 poziomie. *(przedsięwzięcie zrealizowane w dniu 16 października 2015 r., w ramach nieodpłatnej działalności pożytku publicznego).*

- a) instytucje, z którymi FRP współdziałała:
- Firma Pearson Central Europe
 - Instytut Społeczeństwa Wiedzy
 - Konferencja Rektorów Akademickich Szkół Polskich działająca wspólnie z Konferencją Rektorów Państwowych Szkół Zawodowych
- b) rola FRP
- opracowanie koncepcji i zrealizowanie Seminarium, w tym jej przewodniczenie
 - organizacja i obsługa Seminarium przez Biuro FRP w dniu 16.10.2015 r.,
 - FRP i ISW wspólnie udostępniły swoje zasoby, a ponadto:
 - członkowie Zarządu Fundacji byli wykładowcami Seminarium.

4b. Konferencja „Poziom 5 – brakujące ogniwo? cz. II” 11 grudzień 2015 r. podsumowująca II etap projektu „Poziom 5 – brakujące ogniwo?”.

W Konferencji wzięło udział ponad 50 osób m. in. przedstawiciele MNiSW, MEN, KRASP, WIB, IBE, Firmy Pearson, ekspertów bolońskich, związków zawodowych oraz innych zainteresowanych podmiotów i uczelni. *(przedsięwzięcie zrealizowane w dniu 11 grudnia 2015 r., w ramach nieodpłatnej działalności pożytku publicznego)*

Podczas Konferencji przedstawiono zagadnienia teoretyczne oraz praktyczne związane z projektem m. in. perspektywy nowej legislacji dotyczące szkolnictwa wyższego stanowiącej tło dla 5 poziomu, 5 poziom w Zintegrowanym Systemie Kwalifikacji, metodologie przypisywania do kwalifikacji PRK, a także perspektywy międzynarodowe. Cztery uczelnie zaangażowane w realizację projektu przedstawiły konkretne propozycję programów studiów na 5 poziomie.

- a) instytucje, z którymi FRP współdziałała:
- Firma Pearson Central Europe
 - Instytut Społeczeństwa Wiedzy
 - Konferencja Rektorów Akademickich Szkół Polskich
 - Konferencja Rektorów Państwowych Szkół Zawodowych
 - Konferencja Rektorów Zawodowych Szkół Polskich
 - Ministerstwo Nauki i Szkolnictwa Wyższego
 - Ministerstwo Edukacji Narodowej
 - Instytut Społeczeństwa Wiedzy
 - Instytut Badań Ekonomicznych
 - Zespół Promotorów Bolońskich
 - Warszawski Instytut Bankowy
 - Związki zawodowe
- b) rola FRP:
- opracowanie koncepcji i zrealizowanie Konferencji, w tym jej przewodniczenie

- organizacja i obsługa Konferencji przez Biuro FRP w dniu 11.12.2015 r.,
- FRP i ISW wspólnie udostępniły swoje zasoby, a ponadto:
- członkowie Zarządu Fundacji byli wykładowcami Konferencji.

5. Projekt „Ochrona własności intelektualnej w kontekście naruszania praw w tym zakresie”
(przedsięwzięcie zrealizowane w ramach nieodpłatnej działalności pożytku publicznego).

Projekt „Ochrona własności intelektualnej w kontekście naruszania praw w tym zakresie” miał na celu przedstawienie zbiorczego katalogu dobrych praktyk w zakresie zarządzania prawami własności intelektualnej oraz ich poszanowania, na wzór Kodeksu Dobrych Praktyk, z odwołaniem się do uczelnianych regulaminów zarządzania prawami autorskimi i prawami pokrewnymi oraz prawami własności przemysłowej oraz zasad komercjalizacji wyników badań naukowych i prac rozwojowych (o których mowa w art. 86c *Prawo o szkolnictwie wyższym*) oraz Komunikatu Komisji do Parlamentu Europejskiego, Rady, Europejskiego Komitetu Ekonomiczno-Społecznego i Komitetu Regionów *W stronę lepszego dostępu do informacji naukowej. Zwiększanie korzyści z inwestowania środków publicznych w badania naukowe* COM (2012) 401 final.

FRP publikowała w formie wydawnictwa książkowego Raport pt. „*Zarządzanie prawami własności intelektualnej w świetle analizy regulaminów uczelnianych*” w nakładzie 300 egzemplarzy. W w/w publikacji zostały zebrane, usystematyzowane i zamieszczone wnioski z analizy uczelnianych regulaminów zarządzania prawami autorskimi w kontekście obecnie obowiązującego stanu prawnego, bez uwzględnienia planowanych zmian opublikowanych przez Ministerstwo Nauki i Szkolnictwa Wyższego dotyczących tzw. uwłaszczenia pracowników naukowych i naukowo-dydaktycznych uczelni, instytutów badawczych i instytutów naukowych PAN.

Publikacja została przekazana nieodpłatnie uczelniom członkowskim KRASP (KRePSZ) oraz innym zainteresowanym organizacjom i podmiotom.

a) instytucje, z którymi FRP współdziała:

- Konferencja Rektorów Akademickich Szkół Polskich
- Instytut Społeczeństwa Wiedzy
- Firma Pearson Central Europe
- Urząd Patentowy RP

b) rola FRP:

- opracowanie i publikacja raportu
- asystentka naukowo-badawcza FRP jest współautorką opublikowanego raportu
- FRP i ISW wspólnie udostępniły swoje zasoby

6. Opracowanie ekspertyzy pt. „Analiza uwarunkowań i sposobów powoływania rektora publicznej uczelni akademickiej” - ekspertyza przygotowana na zlecenie Politechniki Łódzkiej.
(przedsięwzięcie zrealizowane w marcu 2015 r. w ramach statutowej działalności gospodarczej).

a) instytucje, z którymi FRP współdziałała:

- Politechnika Łódzka

b) rola FRP:

- Prezes zarządu Fundacji jest autorem treści ekspertyzy

7. Doroczne ogólnopolskie seminarium poświęcone aktualnym problemom rozwoju szkolnictwa wyższego – w seminarium wzięli udział członkowie Zgromadzenia Fundatorów FRP i ISW oraz zaproszeni goście – łącznie 45 osób (*przedsięwzięcie zrealizowane w dniu 18 września 2015 r., w ramach nieodpłatnej działalności pożytku publicznego*)

a) instytucje, z którymi FRP współdziałała:

- Instytut Społeczeństwa Wiedzy

b) rola FRP

- opracowanie koncepcji i zrealizowanie Seminarium,
- Przewodniczący Rady Fundacji pełnił funkcję Przewodniczącego Seminarium,
- FRP i ISW wspólnie udostępniły swoje zasoby.

8. Projekt pn. „Działania FRP na rzecz rozwoju szkół wyższych” (*przedsięwzięcie kontynuowane, realizowane w ramach nieodpłatnej dla szkół wyższych działalności pożytku publicznego*)

a) instytucje, z którymi FRP współdziałała:

- Instytut Społeczeństwa Wiedzy
- Konferencja Rektorów Akademickich Szkół Polskich działająca wspólnie z Konferencją Rektorów Państwowych Szkół Zawodowych
- Konferencja Rektorów Zawodowych Szkół Polskich
- wybrane uczelnie członkowskie KRASP

b) rola FRP

- opracowywanie i przedstawienie prezentacji, wykładów, referatów w ramach konferencji, sympozjów, seminariów
- wizyty robocze przedstawicieli FRP w uczelniach członkowskich KRASP(KRePSZ)

9. Przedsięwzięcia o charakterze międzynarodowym. (*przedsięwzięcie kontynuowane, realizowane w ramach nieodpłatnej działalności pożytku publicznego*).

a) instytucje, z którymi FRP współdziałała:

- Instytut Społeczeństwa Wiedzy
- Rada Rektorów Ukrainy (URHEiU) - Union of Rectors of Higher Educational Institutions of Ukraine)
- Uniwersytet im. T. Szewczenki w Kijowie – Ukraina
- Central European Higher Education Cooperation (CEHEC)

b) rola FRP

- udział przedstawicieli FRP w międzynarodowych konferencjach oraz wizyty związane z realizacją projektów studyjnych
- wygłaszanie referatów i wykładów oraz prezentacja opracowań przedstawianych publicznie przez FRP na konferencjach międzynarodowych

- wizyty robocze przedstawicieli FRP w uczelniach zagranicznych

W działalności badawczej FRP, w tym o charakterze międzynarodowym, uczestniczyła obywatelka Ukrainy p. Iryna Degtyarova (PhD), visiting researcher (2015r.) działający jako uczestnik projektów.

Punkt III.

Fundacja jest wpisana do rejestru przedsiębiorców KRS-u.

Punkt IV. Uchwały Zarządu FRP

W 2015 r. Zarząd nie podejmował uchwał. Zarząd FRP dokonywał szczegółowo protokołowanych ustaleń organizacyjno-programowych, obradując na odbywających się kilka razy w roku wspólnych posiedzeniach Zarządów FRP i ISW (w 2015 r. odbyło się 5 takich posiedzeń). Zarządy FRP i ISW współpracują na podstawie umowy z dnia 2 stycznia 2004 r.

Uchwały były podejmowane przez Radę Fundacji. Odpisy tych uchwał stanowią załącznik do niniejszego sprawozdania.

Punkt V. Informacja o uzyskanych przychodach

Łączna kwota przychodów Fundacji uzyskanych w 2015 roku: 745.237,49 zł

W tym:

Nadwyżka przeniesiona z lat poprzednich jako przychód 2015:	-	452.306,45 zł
Przychody z działalności statutowej (seminaria ,szkoły letnie ,publikacje)	-	285.419,24 zł
Przychody finansowe (prowizje bankowe)	-	7.203,00 zł
Pozostałe przychody (darowizny)	-	0,00 zł
Wpłaty na Pożytek publiczny	-	308,80 zł
Pozostałe przychody operacyjne	-	0,00 zł

Punkt VI. Informacja o poniesionych kosztach

Łączna kwota kosztów Fundacji poniesionych w 2015 roku : 440.449,57 zł

W tym:

a) koszty poniesione na realizację celów statutowych : **267.599,69 zł**

W tym:

- wynagrodzenia ekspertów i wykładowców	-	109.580,00 zł
- koszty seminariów i konferencji	-	152.568,69 zł

- koszty publikacji	-	5.451,00 zł
b) koszty administracyjne:		172.849,88 zł
w tym:		
- zużycie materiałów i energii	-	7.266,32 zł
- usługi obce (czynsz, k. eksploatacyjne ,telefony) -		40.671,31 zł
- wynagrodzenia i narzuty (ZUS)	-	123.982,15 zł
- amortyzacja	-	0,00 zł
- pozostałe (m.in. podatki i opłaty)	-	0,00 zł
c) pozostałe koszty (w tym koszty finansowe)	-	930,10 zł

Punkt VII.

W roku obrotowym 2015 stosowano zasady rachunkowości wynikającej z ustawy z dnia 29 września 1994 r. o rachunkowości (Dz. U z 2002 r.nr. 76 poz. 694 z późn . zm.)

Fundusz założycielski Fundacji wynosi : **16.200,00 zł.**

- a) na dzień 31.12.2015 Fundacja posiadała środki pieniężne : **417.153,78 zł**
- środki pieniężne na r-ku bieżącym: **417.153,78 zł**
 - środki pieniężne w kasie: 0,00 zł
- b) w 2015 r. Fundacja nie nabyła żadnych nieruchomości
- c) suma aktywów i pasywów Fundacji na koniec 2015 roku : **547.281,66 zł**
- d) wartość zobowiązań na koniec 2015 roku: **61.178,05 zł**
(zobowiązania krótkoterminowe)
- e) w okresie sprawozdawczym FRP zatrudniała 3 osoby na etacie.

Punkt VIII.

Fundacja nie prowadziła działalności zleconej przez organy państwowe i samorządowe.

Punkt IX.

1. Wysokość rocznego lub przeciętnego wynagrodzenia wypłacanego łącznie członkom zarządu – 0,00 zł
2. Udzielone przez fundację pożyczki – 0,00 zł

3. Nabyte przez fundację obligacje oraz wielkość objętych udziałów lub akcji w spółkach prawa handlowego – 0,00 zł

4. Nabyte przez fundację nieruchomości i środków trwałych – 0,00 zł

Punkt X. Informacja o rozliczeniach Fundacji z tytułu ciężących zobowiązań podatkowych, informacja w sprawie składanych deklaracji podatkowych

Informacja o rozliczeniach Fundacji z tytułu ciężących zobowiązań podatkowych, informacja w sprawie składanych deklaracji podatkowych

Zobowiązania podatkowe na dzień 31.12.2015:

- dot. podatku dochodowego od osób fizycznych -	1.216,00 zł
- dot. rozliczeń z ZUS	2.653,54 zł
- dot. podatku dochodowego od osób prawnych -	0,00 zł
- dot. podatku VAT	3.761,00 zł

Zobowiązania podatkowe zostały uregulowane w terminach ustawowych.

Fundacja składała deklaracje podatkowe PIT 4r i VAT 7 oraz CIT 8.

Punkt XI. Informacja dodatkowa

W okresie sprawozdawczym nie była przeprowadzona kontrola w Fundacji.

Fundacja Rektorów Polskich

ul. Górnośląska 14
00-432 Warszawa

frpfund@mbox.pw.edu.pl
www.frp.org.pl
tel. +22 621 09 72
fax + 22 621 09 73
