

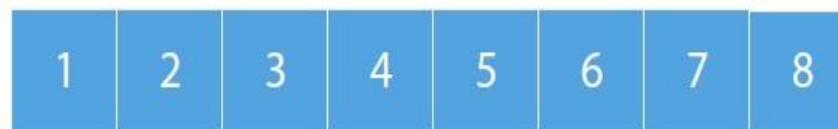
5. poziom a jakość kształcenia

Ewa Chmielecka, FRP

SEMINARIUM

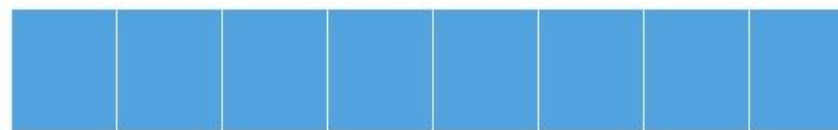
*Poziom 5 Polskiej Ramy Kwalifikacji:
regulacje ustawowe a potrzeby szkolnictwa wyższego
FRP, 8 grudnia 2017*

ERK



PRK

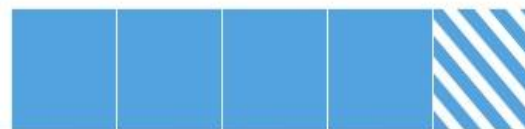
Uniwersalne
charakterystyki
poziomów
(pierwszy stopień)



PRK

Warianty charakterystyk
poziomów
(drugi stopień)

Typowe dla
kształcenia
ogólnego



Typowe dla
kształcenia i szkolenia
zawodowego



Typowe dla
szkolnictwa
wyższego



REFERENCING

REPORT

REFERENCING THE POLISH QUALIFICATIONS
FRAMEWORK FOR LIFELONG LEARNING TO THE
EUROPEAN QUALIFICATIONS FRAMEWORK



Badanie „5 poziom...” – kilka danych

Cel ogólny: zgromadzenie argumentów za i przeciw wprowadzeniu programów 5 poziomu w obszar szkolnictwa wyższego

- Bez założonej tezy.

Etap I: 2013 – 2014

- Zasadność i możliwość wprowadzenia programów studiów na 5 poziomie
 - Badania literaturowe
 - Badanie empiryczne

Etap II: 2015

- Projekty programów studiów

Etap III: 2016

- Aspekty praktyczne

Łącznie:

- 17 uczelni
- Ok. 100 osób
- 16 eksperckich opracowań
- 4 tomiki „Poziom 5 – brakujące ogniwo?”
- Badanie włączało zagadnienie jakości kształcenia we wszystkich trzech etapach

Badanie „5 poziom...”

- rekomendacje szczegółowe i ich ujęcie w zapisach ustawy 2.0

Potrzebne są:

- Zapisy prawne regulujące formalny status studiów 5. poziomu wraz z towarzyszącymi im regułami finansowania i innymi pochodnymi - OK
- Ustalenie nazwy dyplomu studiów 5 poziomu - OK Ustalenie zakresu autonomii uczelni w sprawach związanych z programami 5. poziomu, o ile mają być odmienne, niż dla poziomów 6–8 – OK/??
- Rozstrzygnięcie zasad rekrutacji na poziom 5 - OK
- Rozwiązania dotyczące pomostowego charakteru 5. poziomu, w tym możliwości przenoszenia osiągnięć między poziomami sąsiednimi - ??
- Objęcie poziomu 5. oceną jakości, zarówno wewnętrznej, jak zewnętrznej – OK
- Profil programów i uczelni - ??
- Przebadanie potencjalnego zapotrzebowania rynku pracy na absolwentów programów 5. poziomu - ??
- Wsparcie dla programów pilotażowych -??

Badanie „5 poziom ...” - studenci i jakość kształcenia

- Rekrutacja: z maturą czy bez?
 - Przykłady międzynarodowe
 - Stanowiska uczelni uczestniczących w badaniu
 - Decyzja w rękach uczelni?
 - Rozstrzygnięcie ustawowe – **Z MATURĄ**
- Poszukiwanie ścieżki rozwoju, minimalizacja kosztów błędnych wyborów
 - Dojrzałość kandydatów do wyboru kierunku studiów
 - Poziom „drop-outów” i retencji na 1 roku studiów 6 poziomu a poziom 5.
- Doświadczenia zawodowe kandydatów na poziom 5
 - RPL

Badanie „5 poziom...”

- uczelnie i jakość kształcenia

- Niż demograficzny – liczba studiujących i jakość kształcenia
 - Poziom 5 pomoże czy zaszkodzi?
- Masowość a elitarność kształcenia
 - „Podnieśmy poprzeczkę studentom...”
- Uczenie się przez całe życie – uczelnie jako integrator tego procesu
 - SEGMENTACJA ETAPÓW EDUKACJI
 - Standardy zawodów
 - Pomostowość - integracja z systemem oświaty

Badanie „5 poziom...”

- jakość i wiarygodność kształcenia

- 5 poziom a jakość kształcenia na poziomach 6 i 7
 - dojrzałość intelektualna studenta
 - przedmioty teoretyczne i niektóre narzędziowe
 - zaniżanie wymagań na poziomie 6 [a potem 7]
- Proponowane rozwiązania:
 - Oferowanie słuchaczom poziomu 6, którzy nie dają sobie rady, dyplomu 5 poziomu
 - Z możliwością kontynuacji kształcenia w przyszłości
 - „Odwrócona piramida” efektów dla programów 5 poziomu
 - a elastyczność studiowania
 - „studia pomostowe”

Cytaty:

Wiele polskich uczelni mogłoby mieć obecnie spore trudności z wykazaniem, że wszyscy ich absolwenci legitymujący się dyplomem ukończenia studiów pierwszego stopnia mają kompetencje odpowiadające 6. poziomowi PRK (tak, jak zostały one zdefiniowane w ustawie o Zintegrowanym Systemie Kwalifikacji i w rozporządzeniu Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego określającym charakterystyki drugiego stopnia poszczególnych poziomów w Polskiej Ramie Kwalifikacji), a być może także - kompetencje odpowiadające 5. poziomowi PRK.

Wprowadzenie do systemu i upowszechnienie w polskich uczelniach kształcenia prowadzącego do uzyskania kwalifikacji pełnej na 5. poziomie Polskiej Ramy Kwalifikacji wydaje się niezbędne dla utrzymania jakości dyplomów na poziomie zgodnym ze standardami międzynarodowymi, a więc także dla zapewnienia wiarygodności naszego systemu szkolnictwa wyższego. Wiarygodność ta została w ostatnich latach mocno nadwyrężona, zwłaszcza przez masową „produkcję” magistrów

Wewnętrzne i zewnętrzne systemy zapewniania jakości

- **Definicja jakości**
 - Wypełnianie standardów?
 - Doskonałość akademicka?
 - Zaspokajanie potrzeb społecznych?
- **Standardy i kryteria ocen PKA**
 - Zasadniczo bez zmian
 - Charakterystyka „krótkiego cyklu”, jego integracja z poziomem 6.
- **Systemy wewnętrzne – problemy do rozwiązania**
 - „przejście” między poziomem 5 i 6
 - Deskryptory poziomów a przenoszenie osiągnięć na poziom 6
 - Doświadczenia przejść między poziomem 6 i 7 [zwłaszcza przy zmianie kierunku studiów.
- **Potrzebne przykłady dobrych praktyk z kraju i zagranicy.**

Dziękuję za uwagę!